



Warszawa, 27/03/2008r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-583102-IX-08/ST

00-090 Warszawa Tel. centr. 022 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 022 827 64 53

Pan prof. Jan Vincent - Rostowski

Minister Finansów

Szanowny Panie Ministrze

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła zbiorowa skarga funkcjonariuszy Służby Celnej kwestionująca rozwiązanie dotyczące wypłaty równoważnika pieniężnego zawarte w § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza celnego do pełnienia służby w innej miejscowości (Dz. U. Nr 120, poz. 1254 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 1997 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 156, poz. 1641 ze zm.) przeniesienie funkcjonariusza celnego do innej miejscowości, z której dojazd jest znacznie utrudniony, wymaga zapewnienia funkcjonariuszowi odpowiednich warunków mieszkaniowych, z uwzględnieniem jego sytuacji rodzinnej. Natomiast w świetle art. 20a ust. 1 ustawy o Służbie Celnej dodanego ustawą z dnia 19 marca 2004 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 623) w wypadku, o którym mowa w art. 20 ust. 1, jeżeli zapewnienie funkcjonariuszowi odpowiednich warunków mieszkaniowych jest niemożliwe lub utrudnione oraz jeżeli on sam lub członkowie jego rodziny nie posiadają lokalu mieszkalnego w miejscu pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej, funkcjonariuszowi celnemu przysługuje równoważnik pieniężny.

Wskazana powyżej ustawa - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo celne nie zawiera w zakresie wypłaty równoważnika pieniężnego jakichkolwiek przepisów przejściowych. W rezultacie należy więc przyjąć, że rozwiązanie zawarte w art. 20a ust. 1 ustawy o Służbie Celnej powinno mieć zastosowanie do wszystkich funkcjonariuszy celnych przeniesionych do innej miejscowości, z której dojazd jest utrudniony i którym nie zapewniono odpowiednich warunków mieszkaniowych.

Tymczasem w świetle poddanego krytyce w zbiorowej skardze skierowanej do Rzecznika Praw Obywatelskich § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza celnego do pełnienia służby w innej miejscowości, przepisy dotyczące równoważnika pieniężnego mają odpowiednio zastosowanie do funkcjonariuszy spełniających warunki do jego otrzymania, przeniesionych do pełnienia służby w innej miejscowości po dniu 31 października 2003 r. Bezpośrednim skutkiem wymienionego rozwiązania jest pozbawienie prawa do równoważnika pieniężnego tych funkcjonariuszy celnych, którzy zostali przeniesieni do pełnienia służby w innej miejscowości do dnia 31 października 2003 r. włącznie, pomimo że nie zapewniono im zgodnie z ustawową gwarancją zawartą w art. 20 ust. 1 ustawy o Służbie Celnej odpowiednich warunków mieszkaniowych. Stąd też skarżący zarzucają że § 25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie świadczeń związanych z przeniesieniem funkcjonariusza celnego do pełnienia służby w innej miejscowości nie tylko pozostaje w kolizji z art. 20a ust. 1 ustawy o Służbie Celnej, lecz również narusza zasadę równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP).

W związku z wymienionymi powyżej zarzutami, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pana Ministra o przedstawienie stanowiska w *tym* zakresie. Proszę zwłaszcza o wskazanie, jakimi przesłankami kierował się Minister

Finansów wprowadzając do treści § 25 ust. 1 omawianego rozporządzenia zwrot „po dniu 31 października 2003 r.”.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich