



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-586832-IX-903/08/WK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 08/07/2008r.

Pan
Jacek Kapica
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Szef Służby Celnej

Szanowny Panie Ministrze

Dziękując za udzielenie odpowiedzi z dnia 16 maja 2008 r. nr S.C/KS/0681-210/UOC/08/601PKPJ w sprawie skutków, jakie wywołało obowiązywanie art. 25 ust. 1 pkt 8a i 8b ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej (Dz.U. z 2004 r. Nr 156, poz. 1641 ze zm.) uprzejmie wyjaśniam, iż jest ono niewystarczające i wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pragnę zauważyć, iż uzyskane stanowisko nie odnosi się do treści obecnie obowiązującego art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 18 marca 2008 r. o zmianie ustawy o Służbie Celnej (Dz.U. Nr 53, poz. 311). Przepis ten stanowi, iż funkcjonariusza celnego, na jego wniosek, przywraca się do służby w wypadku umorzenia postępowania karnego lub uniewinnienia prawomocnym wyrokiem sądu, jeżeli zwolnienie ze służby nastąpiło na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 8a lub 8b ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Użyta konstrukcja prawna „przywrócenia do służby” nie jest tożsama z ponownym powołaniem do służby. Oznaczałoby to, że funkcjonariusz przywrócony do służby posiada prawo do wynagrodzenia i innych świadczeń za cały okres pozostawania poza nią. Taki jest też pogląd Trybunału Konstytucyjnego wyrażony w wyroku z dnia 19 października 2004 r. o sygn. akt K. 1/04 (opubl. w OTK z 2004 r. Nr 9, poz. 93). Tymczasem z otrzymanej odpowiedzi wynika, że *funkcjonariuszowi przywróconemu do służby przysługuje za okres pozostawania poza służbą świadczenie*

pieniężne równe uposażeniu na stanowisku zajmowanym przed zwolnieniem, nie więcej niż za okres 6 miesięcy i nie mniej niż za miesiąc". Rzecznikowi nie są znane powody i przepisy, które ograniczałyby wypłatę świadczenia pieniężnego do okresu 6 miesięcy. Cytowane stwierdzenie jest niezrozumiałe także i z tego względu, że art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy nowelizującej wprowadził nowe brzmienie art. 60 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej który określa, iż po zakończeniu postępowania karnego lub dyscyplinarnego, będącego przyczyną zawieszenia w czynnościach służbowych, funkcjonariusz celny otrzymuje wstrzymaną część uposażenia oraz obligatoryjne podwyżki wprowadzane w okresie zawieszenia, jeżeli nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu lub ukarany karą dyscyplinarną wydalenia ze służby lub nie zostało wydane wobec niego orzeczenie o warunkowym umorzeniu postępowania karnego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. - Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 z późn. zm.), ponownie zwracam się z prośbą o merytoryczne udzielenie odpowiedzi w przedstawionym zakresie. Oczekuję również podania podstawy prawnej, która ogranicza wypłatę świadczeń pieniężnych funkcjonariuszom Służby Celnej do okresu 6 miesięcy.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich