



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich
RPO-588757 - IX - 902/08/ZS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, *20 maja 2008 r.*

Pan
Bogdan KLICH

Minister Obrony Narodowej

Szanowny Panie Ministrze

Wpłynęła do Rzecznika skarga dotycząca zarówno tytułu jak i treści załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 25 czerwca 2004 r. w sprawie orzekania o zdolności do czynnej służby wojskowej oraz trybu postępowania wojskowych komisji lekarskich w tych sprawach (Dz. U. Nr 151, poz. 1595 z późn. zm.), stanowiącego wykaz chorób i ułomności stanowiących podstawę oceny zdolności fizycznej i psychicznej do czynnej służby wojskowej oraz do pełnienia takiej służby poza granicami państwa.

Skarżący istotę tej skargi opiera na, w jego ocenie, dyskryminującej treści § 1 pkt. 1 tego załącznika stwierdzającej, że wzrost powyżej 185 cm przy proporcjonalnej budowie ciała, uznawany jest, jako choroba lub ułomność. Wynika to zarówno z jego tytułu - „Wykaz chorób lub ułomności przy ocenie zdolności fizycznej i psychicznej do czynnej służby wojskowej oraz do pełnienia takiej służby poza granicami kraju”, jak i nazwy rozdziału umieszczonego w tej tabeli, z którego wynika, że wzrost powyżej 185 cm przy proporcjonalnej budowie ciała umieszczono w części zatytułowanej „Choroby i ułomności”. Określenie takiego wzrostu, jako ułomności czy też choroby jest sprzeczne, zdaniem wnioskodawcy, z art. 51 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W przesłanym przez wnioskodawcę orzeczeniu Powiatowej Komisji Lekarskiej dla miasta Sosnowca, o zdolności do czynnej służby wojskowej z dnia 29 kwietnia 2008 r. ustalono, że paborowy posiada schorzenia określone w wykazie chorób i ułomności i wpisano w nie między innymi, „§ 1 p. 1 - wzrost 187 cm przy proporcjonalnej budowie ciała”. Zapis ten w ocenie skarżącego cyt.: „razi w jego prawo do sprostowania nieprawdziwych informacji zebranych na jego temat przez uprawniony organ państwa”, bowiem z punktu widzenia ustalonych tym rozporządzeniem norm, tak kwalifikuje się fakt posiadania wzrostu powyżej 185 cm. i nie istnieje,

na wniosek zainteresowanego, możliwości zmiany treści wydanego orzeczenia, w części odnoszącej się do istoty jego wniosku.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 z późn. zm.) uprzejmie proszę Pana Ministra o zlecenie zbadania tego problemu i zasadności umieszczania, w wydawanych przez powiatowe komisje lekarskie orzeczeniach, zapisu kwalifikującego wzrost powyżej 185 cm., jako choroby lub ułomność.

Uprzejmie proszę Pana Ministra o stanowisko w tej sprawie.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich