



Warszawa, 26/08/2008r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Zastępca**  
**Rzecznika Praw Obywatelskich**  
*Stanisław TROCIUK*

**RPO-589283-IX-903/08/TO**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pan**  
**Nadinsp. Andrzej MATEJUK**  
**Komendant Główny Policji**

### ***Szanowny Panie Komendancie***

Uprzejmie informuję, iż w maju bieżącego roku pracownicy Biura Rzecznika Praw Obywatelskich przeprowadzili kontrolę przestrzegania praw obywatelskich funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu. W czasie wizytacji wymienionej jednostki zapoznano się m.in. z pismem z dnia 5 maja 2008 r. (I-s-1292-13/08/AK), dotyczącym zdarzeń nadzwyczajnych z udziałem policjantów garnizonu dolnośląskiego, skierowanym do kierowników podległych jednostek organizacyjnych. Z rozmowy przeprowadzonej z Naczelnikiem Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu a następnie z Komendantem wynika, iż są to standardowe pisma o prewencyjnym charakterze opisujące nadzwyczajne wydarzenia z udziałem podległych funkcjonariuszy. O ile intencje wprowadzenia takiego rozwiązania nie budzą wątpliwości, o tyle forma nasuwa pewne zastrzeżenia. W pismach tych podawane są bowiem szczegółowe dane funkcjonariusza (stopień służbowy, imię i nazwisko oraz jednostka w której pełni służbę) jeszcze przed postawieniem zarzutów w postępowaniu przygotowawczym, względnie dyscyplinarnym.

Zgodnie z art. 47 Konstytucji RP każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Doniosłość prawa do prywatności w systemie konstytucyjnej ochrony praw i wolności uwidacznia m.in. okoliczność, że prawo to jest - zgodnie z art. 233 ust. 1 Konstytucji RP - nienaruszalne nawet w ustawach ograniczających inne prawa,

wydawanych w stanie wojennym i wyjątkowym. Oznacza to, że nawet warunki tak wyjątkowe i ekstremalne nie zezwalają ustawodawcy na złagodzenie przesłanek, przy spełnieniu których można wkroczyć w sferę życia prywatnego nie narażając się na zarzut niekonstytucyjnej arbitralności (wyrok TK z 20 listopada 2002 r., sygn. K 41/02). Ochrona życia prywatnego, gwarantowana konstytucyjnie co do zasady w art. 47, obejmuje sobą także autonomię informacyjną (art. 51 Konstytucji) oznaczającą prawo do samodzielnego decydowania o ujawnianiu innym informacji dotyczących swojej osoby, a także prawo do sprawowania kontroli nad takimi informacjami, jeśli znajdują się w posiadaniu innych podmiotów (wyrok TK z 19 lutego 2002 r., sygn. U 3/01). W omawianej sytuacji konkretny funkcjonariusz, podejrzewany o popełnienie przestępstwa, wykroczenia czy przewinienia dyscyplinarnego nie ma żadnego wpływu na treść pisma piętnującego jego zachowanie, co moim zdaniem narusza prawo do prywatności.

W świetle powyższego, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o zmianę dotychczasowej praktyki zamieszczania - w pismach rozpowszechnianych następnie na terenie działania danej jednostki - szczegółowych danych osobowych podejrzewanych funkcjonariuszy Policji, jeszcze przed przedstawieniem im zarzutów.

***Z poważaniem***

***/-/ Stanisław Trociuk***