



Warszawa, 01/09/2008r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

**RPO-595175-X/08/TG**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pani**  
**Ewa Kopacz**

**Minister Zdrowia**

### ***Szanowna Pani Minister***

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęły skargi z terenu Województw Warmińsko Mazurskiego i Podlaskiego, dotyczące treści przepisu §7 ust 1 *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 września 2007 r. w sprawie szczegółowego trybu i kryteriów podziału środków pomiędzy centrale i oddziały wojewódzkie Narodowego Funduszu Zdrowia z przeznaczeniem na finansowanie opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych (dz. U Nr 171 poz. 1210)*. Autorzy skarg wyrażają wątpliwość, czy zakres regulacji objęty tym przepisem, nie wykracza poza upoważnienie z art. 119 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 2135 ze zm.)*, a w konsekwencji - czy przepis ten jest zgodny z art. 92 ust 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*.

Analiza powyższego problemu zdaje się potwierdzać zasadność wskazanych wątpliwości. Mocą powołanego art. 119 *ustawy*, minister właściwy do spraw zdrowia uprawniony został do określenia w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, szczegółowego trybu i kryteriów podziału środków pomiędzy centralę i oddziały wojewódzkie Funduszu z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej dla ubezpieczonych, z uwzględnieniem przepisów art. 118 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r.*

Istotą problemu jest odpowiedź na pytanie, czy w upoważnieniu tym mieści się również umocowanie do określenia metody ustalania wskaźnika wynikającego ze

zróżnicowania kosztu jednostkowego świadczenia opieki zdrowotnej. Wskaźnik ten wymieniony został w art. 118 ust 3 pkt 2 lit a powołanej *ustawy*, jednakże bez określenia zasad jego obliczania. Określając te zasady w akcie podstawowym, normodawca wkroczył więc *de facto* w materię regulowaną w art. 118 *ustawy*. Powstaje w związku z tym dylemat, czy deficyt materii ustawowej, polegający na pominięciu w ustawie sposobu obliczania przedmiotowego wskaźnika, może stanowić uzasadnienie dla wkroczenia przez władzę wykonawczą w sferę regulacji ustawowej.

Na podstawie art. 16 ust. 1 *ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. nr 14 poz. 147 ze zm.)* zwracam się więc do Pani Minister o ustosunkowanie się do zasygnalizowanego problemu.

### ***Z poważaniem***

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*/-/ Stanisław Trociuk*  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich