



Warszawa, 01/09/2008r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

**RPO-595398-X/08/MJ**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pani**

**Ewa Kopacz**

**Minister Zdrowia**

***Szanowna Pani Minister***

Uprzejmie informuję Panią Minister, że w toku badania skargi indywidualnej ujawnił się negatywny spór kompetencyjny między Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego a Narodowym Funduszem Zdrowia, dotyczący właściwości do umarzania lub rozkładania na raty zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne.

W piśmie z 12 marca br. (sygn. WOW NFZ/WO/DK/0160-101-DK/08) Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ powołał się na art. 52 *ustawy z dnia 20 grudnia 1998 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 1998 r. nr 7, poz. 25 ze zm.)*, który w sprawach poboru, wymierzania odsetek za zwłokę, egzekucji, dokonywania zabezpieczeń oraz stosowania ulg i umorzeń składek zdrowotnych, odsyła do przepisów dotyczących składek na ubezpieczenie społeczne rolników. Dalej wskazano, że art. 41 a ust. 1 pkt 1 tej *ustawy* stanowi, iż prezes Kasy lub upoważniony przez niego pracownik Kasy, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem zainteresowanego, na jego wniosek, uwzględniając możliwości płatnicze wnioskodawcy oraz stan finansów funduszu emerytalno-rentowego i składkowego, może odroczyć termin płatności należności z tytułu składek, rozłożyć ich spłatę na raty lub umorzyć w całości lub w części. Z tych przesłanek Wielkopolski Oddział NFZ wyprowadza pogląd, że kwestię rozłożenia na raty kwot zaległych składek lub umorzenia zaległości rozstrzygać winien właściwy oddział KRUS.

Tymczasem organ KRUS stwierdził swoją niewłaściwość w sprawie, powołując się na stanowisko Ministra Zdrowia (pismo o sygn. MZ-UZ-RP-71-10013-1/KG/07). Z treści tego pisma wynika, że obowiązujące przepisy nie pozwalają na rozłożenie na raty zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne rolników, gdyż zgodnie z art. 85 ust. 1 pkt 9 *ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*, KRUS jest jedynie płatnikiem składki

na ubezpieczenie zdrowotne rolników, a żaden przepis nie zezwala na umniejszanie przez płatnika należności NFZ.

Należy zauważyć, że na mocy *ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 210, poz. 2135 ze zm.)* KRUS zajmuje pozycję analogiczną do pozycji ZUS-u, co wynika tak z treści, jak i z konstrukcji artykułów rozdziału 2 działu IV ustawy. Podkreślić należy, że składki na ubezpieczenie zdrowotne pobierane przez ZUS także stanowią należności NFZ. Z orzecznictwa sądowoadministracyjnego wynika, że ZUS przysługują kompetencje do umarzania zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne lub rozłożenia ich na raty (np. wyrok z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie V SA/Wa 411/07, wyrok z 18 grudnia 2006 r. w sprawie III SA/Wa 2922/06 czy wyrok z 11 kwietnia 2007 r. w sprawie V SA/Wa 303/07).

Wobec bezspornych kompetencji ZUS-u do umarzania lub rozkładania na raty składek zdrowotnych należałoby uznać, że podobne kompetencje posiada KRUS. Przeciwnie stanowisko prowadziłoby do nierównego traktowania ubezpieczonych w zależności od instytucji będącej podmiotem pobierającym i odprowadzającym składki na ubezpieczenie zdrowotne, a w konsekwencji - do naruszenia art. 32 Konstytucji RP.

Przedstawiając powyższe wątpliwości, zwracam się na podstawie art. 16 ust. 1 *ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. nr 14 poz. 147 ze zm.)* do Pani Minister o przedstawienie stanowiska w opisanej sprawie.

***Z poważaniem***

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*/-/ Stanisław Trociuk*  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich