



Warszawa, 22/12/2008r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-598508-III/08/DU

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pani
Katarzyna Hall
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani Minister

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wystąpiła nauczycielka p. Ewa J. z Koszalina, której nie uznano do ciągłości zatrudnienia, warunkującego prawo do uzyskania z mocy prawa stopnia nauczyciela mianowanego, okresu pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego.

Osoba ta, po ukończeniu studiów wyższych, z dniem 1 września 1984 r. podjęła pracę w szkole, pracowała nieprzerwanie, w pełnym wymiarze czasu pracy, do 31 sierpnia 1999 r.. W 1992r. uzyskała mianowanie na stanowisko nauczyciela. W latach 1998 - 2007 r. była zatrudniona w szkole wyższej na stanowisku nauczyciela akademickiego. Po powrocie, w dniu 1 września 2007 r., do pracy w szkole średniej, uzyskała jedynie stopień nauczyciela kontraktowego, gdyż przerwa w zatrudnieniu na stanowisku nauczyciela przekroczyła 5 lat. Tak więc osoba z nieprzerwanym 24- letnim stażem pracy związanym z nauczaniem młodzieży, na wszystkich etapach edukacji (od szkoły podstawowej do wyższej) i wysokim kwalifikacjami zawodowymi, została zakwalifikowana na poziomie nauczyciela kontraktowego, dla którego wymagany jest staż zawodowy w wymiarze 9 miesięcy.

Właściwy terytorialnie organ nadzoru pedagogicznego oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej, do których zwracała się p. Ewa J. z prośbą o interwencję, uznali, że nie spełnia ona kryteriów z art. 10 ust.3 pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela i może jedynie, w myśl art. 9a ust.3 ustawy - Karta Nauczyciela, uzyskać z dniem nawiązania stosunku pracy w szkole stopień nauczyciela kontraktowego.

W ocenie Rzecznika regulacja wyłączająca okres pracy na stanowisku nauczyciela akademickiego z nieprzerwanego okresu pracy nauczycielskiej jest dyskusyjna, dlatego też przedstawiając Pani Minister do ponownego zbadania sprawę indywidualną, Rzecznik zwraca się o podjęcie generalnej oceny problemu.

Zdaniem Rzecznika nie wydaje się trafne wyłączenie ze stażu nauczycielskiego, okresu pracy naukowo - dydaktycznej w szkole wyższej. Nie jest to wszak praca niżej kwalifikowana i trudno znaleźć istotne, poza programowymi, elementy różniące obowiązki i cele pracy nauczyciela w placówce szkolnej i szkole wyższej. Niewątpliwie, obowiązujące w tym względzie ogólne przepisy Karty Nauczyciela należy uznać za niesprawiedliwe dla byłych nauczycieli akademickich, wydaje się, iż celowe byłoby wprowadzenie przepisów dopuszczających zindywidualizowanie decyzji o ustaleniu, w takim przypadku jak opisywany, stopnia awansu zawodowego. Awans zawodowy nauczyciela, który przechodzi do pracy pedagogicznej w placówce oświatowej ze szkoły wyższej, powinien przede wszystkim zależeć od kwalifikacji zawodowych nabytych w całym okresie pracy zawodowej, nie powinien zaś być uwarunkowany długością przerwy pomiędzy zatrudnieniem w poszczególnych jednostkach, których zbieżnym i podstawowym celem jest kształcenie młodych i dorosłych obywateli .

Przestawiając Pani Minister sprawę p. Ewy J., Rzecznik pragnie przede wszystkim zwrócić uwagę na problem w wymiarze generalnym. Działając zatem na podstawie art. 16 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o RPO (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz.147 ze zm) wnioskuje o dokonanie analizy prawnej i celowościowej odpowiednich przepisów ustawy - Karta Nauczyciela pod kątem możliwości wprowadzenia sugerowanych przez Rzecznika zmian.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich