



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław TROCIUK

Warszawa, 09/12/2008r.

RPO-603589-VI/08/TF

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pani

Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

Szanowna Pani Prezes

Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają skargi dotyczące unormowań zawartych w uchwalonych przez Powszechny Zakład Ubezpieczeń Życie SA ogólnych warunkach dodatkowego indywidualnego ubezpieczenia na wypadek ciężkiej choroby.

W § 5 pkt 5 o.w.u. ubezpieczyciel zawarł definicję zawału serca, przez który rozumie się martwicę części mięśnia sercowego spowodowaną nagłym zmniejszeniem dopływu doń krwi, zaś rozpoznanie musi być potwierdzone łącznie:

- a) wystąpieniem znamionnego wzrostu poziomu troponiny,
- b) pojawieniem się patologicznego załamka Q w EKG (nieobecnego przed zdarzeniem),
- c) pojawieniem się nieistniejących wcześniej globalnych lub regionalnych zaburzeń kurczliwości mięśnia sercowego w badaniach obrazowych.

Jak wynika z otrzymywanych skarg, ustalone przez PZU Życie SA kryteria są sprzeczne z obecnym stanem wiedzy medycznej, która przyjmuje nieobowiązkowe występowanie załamka Q w klinicznym obrazie zawału serca. W załączeniu przedstawiam kopię skargi dr n. n. med. Jana Z . , biegłego kardiologa Sądu Okręgowego w P .

W myśl art. 385¹ § 1 k.c. postanowienia umowy zawieranej z konsumentem nie uzgodnione indywidualnie nie wiążą go, jeżeli kształtują jego prawa i obowiązki w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy (niedozwolone postanowienia umowne). Nie ulega wątpliwości, że zawarta w ogólnych warunkach dodatkowego indywidualnego

ubezpieczenia na wypadek ciężkiej choroby definicja zawału serca, kłócąca się nie tylko z powszechnym rozumieniem tego stanu chorobowego, ale również z obecnym stanem wiedzy medycznej, jest sprzeczna z dobrymi obyczajami i wprowadza konsumentów w błąd. W przedstawionej skardze słusznie wskazano, że ubezpieczający się na okoliczność ryzyka, jakim jest zawał serca nie przypuszczają, że nie otrzymają w omawianym przypadku stosownego odszkodowania.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. 2001 r., Nr 14, poz. 147, z późn. zm.) zwracam się do Pani Prezes o zbadanie tej sprawy, a także o przedstawienie informacji o zajęтым stanowisku.

Z poważaniem

/-/ Stanisław Trociuk