



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-606048-III/2009/DS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 1.07.2010 r.

**Pani**  
**Jolanta Fedak**  
**Minister Pracy**  
**i Polityki Społecznej**

*Wzajemnie Pani Minister*

Uprzejmie informuję, że w odpowiedzi z dnia 29 października 2009 r. na wystąpienie Rzecznika z dnia 13 października 2009 r. przedstawiła Pani Minister informację, że trwają analizy i rozważania dotyczące zasadności nowelizacji przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.), w kierunku odstąpienia od stosowania przepisu art. 58 ust. 2 ustawy emerytalnej wobec osób całkowicie niezdolnych do pracy, legitymujących się odpowiednio długim okresem ubezpieczenia.

Przypomnieć trzeba, że kwestia interpretacji art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych budziła rozbieżności w orzecznictwie, które zostały rozstrzygnięte przez Sąd Najwyższy w uchwale składu 7 sędziów z dnia 23 marca 2006 r., I UZP 5/05 (OSNP 2006, nr 19-20, poz. 305). Podejmując tę uchwałę Sąd Najwyższy stwierdził, że renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiety lub 25 lat dla mężczyzny oraz jest całkowicie niezdolny do pracy (art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych), bez potrzeby wykazywania przewidzianego w art. 58 ust. 2 tej ustawy pięcioletniego okresu składkowego i nieskładkowego przypadającego w ciągu ostatniego dziesięciolecia przed zgłoszeniem wniosku o rentę lub przed dniem powstania niezdolności do pracy.

W przekazanej odpowiedzi nie uznała Pani Minister za uzasadnione zalecenie Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych stosowanie tych przepisów zgodnie ze stanowiskiem zawartym w powołanej uchwale Sądu Najwyższego.

Utrzymuje się zatem sytuacja, w której wykładnia określonych przepisów przyjęta powszechnie w orzecznictwie sądowym odbiega od zakładanych przez

prawodawcę znaczeń normatywnych. W przekonaniu Rzecznika prawidłowe rozwiązanie tej sytuacji może nastąpić tylko poprzez odpowiednią i zgodną ze standardami konstytucyjnymi zmianę przepisów ustawy emerytalnej.

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) uprzejmie proszę Panią Minister o przedstawienie informacji o aktualnym stanie prac w tym zakresie.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
  
Stanisław Trociuk