



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Janusz KOCHANOWSKI

RPO-607350-I/09/MK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00

Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, .....

08/31/2010

**Pani**

**Elżbieta Bieńkowska**

**Minister Rozwoju Regionalnego**

ul. Wspólna 2/4

00-926 Warszawa

Pełne wykorzystanie środków pochodzących z funduszy europejskich powinno być jednym z priorytetów prowadzonej przez rząd polityki rozwoju gospodarczego i społecznego. Jest zbyt wiele obszarów wymagających modernizacji, byśmy mogli w tym zakresie pozwolić sobie na zaniedbania. Jest to szczególnie ważne w aktualnym, trudnym dla gospodarki okresie. Niestety, niektóre z przyjętych rozwiązań związanych z wdrażaniem tych funduszy uniemożliwiają skorzystanie z nich przez wielu potencjalnych beneficjentów. Sytuację dodatkowo komplikuje kryzys finansowy, który skłania podmioty uczestniczące w tym systemie, tj. banki, do stosowania procedur ostrożnościowych skutkujących ograniczonym dostępem do pieniądza przez wielu projektodawców. Skutki tego działania odczuwają zwłaszcza przedsiębiorcy, których aktywność jest tak istotna dla kondycji naszej gospodarki. Rozwiązaniem tych problemów miał być system zaliczek, udzielanych beneficjentom projektów współfinansowanych ze środków unijnych.

Sfinansowanie części projektu unijnego z zaliczki oznacza, iż przedsiębiorca ma możliwość zmniejszenia udziału kapitału własnego w realizowanym przedsięwzięciu. Dzięki temu całkowite koszty inwestycji mogą być zdecydowanie niższe niż przy systemie refundacyjnym. Dlatego też tak ważne jest wdrożenie takich rozwiązań, które w istocie stanowią będą wsparcie dla projektodawców.

W świetle przekazanego do mojej wiadomości, zleconego przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, systemów zaliczkowych w najważniejszych dla przedsiębiorców schematach wsparcia (w ramach RPO, PO IG) wynika, że praktyka regionów i instytucji centralnych jest bardzo różna: od rozwiązań przyjaznych przedsiębiorcy, przez bardzo zachowawcze, aż po całkowite wykluczenie takiej możliwości. Jako zasadnicze braki omawianej instytucji należy wskazać:

obowiązek zakładania na potrzeby zaliczek odrębnego konta i możliwość opłacania z niego tylko tej części wydatku, który odpowiada poziomowi dofinansowania, niską wartość kwoty wkładu wspólnotowego finansowaną zaliczką oraz niskie maksymalne wartości transz zaliczki. Ponadto termin, w którym podmiot jest zobligowany do rozliczenia zaliczki ustalony jest nie w odniesieniu do harmonogramu realizacji kolejnych etapów inwestycji, ale do dnia wpływu zaliczki na konto. Istotne jest również, iż wiele instytucji potrzebuje dużo czasu na wypłatę środków (zaliczki) już po zatwierdzeniu wniosku. Budzi również niepokój fakt, że warunki, na których zaliczki są przyznawane, cechują się dużym poziomem biurokracji, przy jednoczesnym braku jasnych kryteriów ich pozyskania.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2001 r. nr 14, poz. 147 z późn. zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie oceny sposobu funkcjonowania systemów zaliczkowych oraz o zajęcie stanowiska odnośnie do sformułowanych przez podmioty gospodarcze uwag. Będę wdzięczny za powiadomienie, jakie działania zostaną podjęte celem rozwiązania występujących obecnie problemów.

Łe... g...  
... ..