



Warszawa, dnia 18.03.2009 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław TROCIUK

RPO-608127-IX-9003.3/09/WK

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
gen. Paweł Nasiłowski
Dyrektor Generalny
Służby Więziennej
ul. Rakowiecka 37a
02-521 WARSZAWA

szanowny Panie Generale

W trakcie dokonywania kontroli przestrzegania praw obywatelskich funkcjonariuszy Służby Więziennej w Areszcie Śledczym w Białymstoku stwierdzono istnienie nieprawidłowości związanych z właściwym wykonywaniem służby w tej jednostce.

Główny problem stanowią niedostateczne warunki socjalne urągające godności wykonywanej służby. Szczególnie negatywne wrażenie wywiera oddział III dla niebezpiecznych, gdzie osadzonych jest 190 osób. W porze dziennej do ich pilnowania i obsługi przewidzianych jest trzech funkcjonariuszy, a nocą tylko jeden. Istniejąca tutaj dyżurka ma niewiele ponad 3 m², a wstawione biurko zajmuje prawie połowę jej powierzchni. Trzy taborety zajmują resztę pozostałego miejsca. Dyżurka jest przeznaczona dla 3 funkcjonariuszy, którzy w przypadku przebywania w niej razem zajęliby całą przestrzeń pomieszczenia. Położony w jej pobliżu pokój socjalny jest w bardzo złym stanie techniczno-sanitarnym. Stół, który służyć ma do spożywania posiłków jest brudny i zniszczony, a jego blat stanowi drewnopodobna płyta. Pomieszczenie pod względem estetycznym i higienicznym wygląda dużo gorzej niż cela więzienna. W normalnych warunkach pokój taki powinien być umeblowany i wyposażony w odpowiedni sprzęt AGD. Oddziałowi twierdzili, iż nie uzyskują w

wystarczającej ilości materiałów piśmienniczych w postaci zeszytów i długopisów. Powoduje to konieczność dokonywania przez nich indywidualnych zakupów za własne pieniądze.

Na złe warunki socjalne narzekały także pielęgniarki z ambulatorium. Pomimo tego, że zajmują się leczeniem skazanych nie posiadają ciepłej bieżącej wody. Narzekały również na słabo działające ogrzewanie. Poinformowały, iż w gabinecie zabiegowym nie posiadają, jak również i funkcjonariusze działu ochrony - zapewnionych zasad bezpieczeństwa, ponieważ szafki są szklane i osadzeni mogą je zbić, a następnie wykorzystać jako niebezpieczne narzędzie. Twierdziły, iż oddziałowi nie mieli poprzednio swojej toalety i byli zmuszeni do korzystania z ich WC. Teraz posiadają własną toaletę, ale bardzo oddaloną od miejsca wykonywania obowiązków. Ponadto oddziałowi nie mogą odgrzać sobie posiłku, gdyż nie posiadają mikrofalówki.

Część z funkcjonariuszy postawiła zarzut, iż nie uzyskują zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9.04.2003 r. w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi Służby Więziennej z tytułu podróży służbowych na obszarze kraju i przeniesień (Dz.U. Nr 88, poz. 813), diet za pilnowanie chorych osadzonych w szpitalu w Choroszczy. Ich zdaniem powinni je otrzymywać, gdyż pełnią służbę poza miastem gdzie znajduje się ich jednostka.

W trakcie obchodzenia oddziałów dla osadzonych mężczyzn funkcjonariusze poinformowali, iż stosowana jest przez dyrekcję niewłaściwa praktyka bezpośredniej konfrontacji osadzonych z funkcjonariuszami w przypadku sporządzenia wniosków o ukaranie. Według funkcjonariuszy muszą oni tłumaczyć się z zarzutów, jakie pod ich adresem kierują osadzeni i czują się wobec przełożonych jak oskarżeni.

Podnieśli też problem podziału nagród, który ich zdaniem jest niesprawiedliwy. Twierdzili, że administracja aresztu uzyskuje największe nagrody pomimo tego, że osoby te nie mają bezpośredniego kontaktu z osadzonymi i nie są narażeni na utratę zdrowia i życia. W ocenie funkcjonariuszy działu ochrony, w listopadzie ubiegłego roku uzyskali nagrody w wysokości 240 zł., a administracja o wiele wyższe. Wywołało to ich oburzenie i w grudniu otrzymali dodatkowo po 700 zł. Ich zdaniem, działu

administracyjne otrzymują nagrody co kwartał, a oni raz lub dwa razy w roku. Twierdzili, że system nagród uznaniowych jest nieobiektywny i niewspółmierny do wysiłku i ryzyka zawodowego osób służących w poszczególnych działach aresztu. Zwracali się o spowodowanie przeprowadzenia kontroli w tym zakresie za okres dwóch lat wstecz. W trakcie rozmów odczuwalny był duży antagonizm pomiędzy funkcjonariuszami działu ochrony a administracją. Funkcjonariusze działu ochrony czują się gorszymi i pozostawionymi samym sobie.

W związku z wyżej przedstawionymi zagadnieniami, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. - Dz.U. z 2001 r. Nr 14 poz. 147 z późn. zm.), uprzejmie proszę Pana Generała o zlecenie zbadania podnoszonych problemów i poinformowanie Rzecznika o swoim stanowisku.

Z porządkiem

