



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-611673-VI-09/JS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, *14 marca 2009 r.*

**Pani Małgorzata Krasnodębska -
Tomkiel**
**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów**

Szanowna Pani Prezes

W dniu 7 marca 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 97). Wskazana ustawa m. in. nadała nowe brzmienie art. 79 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.). Obecnie stosownie do art. 79 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej organy kontroli zawiadamiają przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli. Przypadki, w których takie zawiadomienie nie jest wymagane wymieniają przepisy art. 79 ust. 2 i 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W myśl zaś art. 79 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Jeżeli kontrola nie zostanie wszczęta w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wszczęcie kontroli wymaga ponownego zawiadomienia.


Niewątpliwie zmiana dotychczasowej treści przepisów w omawianym zakresie miała na celu poprawę pozycji podmiotów kontrolowanych w ten sposób, aby podmioty

te nie były zaskakiwane podejmowanymi wobec nich czynnościami kontrolnymi. Jednakże wprowadzone zmiany budzą także niepokój z punktu widzenia efektywności czynności kontrolnych. Podmiot kontrolowany uzyskuje bowiem w ten sposób czas na przygotowanie się do kontroli, a więc np. wycofanie ze sprzedaży przeterminowanych bądź wadliwych towarów.

W świetle powyższego pojawia się także istotny z punktu widzenia ochrony interesów i praw konsumenta problem dotyczący funkcjonowania w nowych realiach prawnych Inspekcji Handlowej. Dyrektywa zawarta w art. 76 Konstytucji RP nakłada na władze publiczne obowiązek ochrony konsumentów przed działaniami zagrażającymi ich zdrowiu, prywatności i bezpieczeństwu oraz przed nieuczciwymi praktykami rynkowymi. Dlatego też pojawia się pytanie, czy art. 79 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej w obecnym kształcie pozwala na efektywną realizację wymienionego obowiązku. W szczególności, czy wystarczającym rozwiązaniem z punktu widzenia realizacji obowiązków w zakresie ochrony praw konsumenta jest to, które przewiduje art. 79 ust. 2 pkt 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, tj. wyłączenie zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli w przypadku, gdy jej przeprowadzenie jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia lub zdrowia.

W związku z powyższym, stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pani Prezes z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska w omawianym zakresie.

Z poleceniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich