



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-616028-IV/09/BB

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. O 22 551 77 00
Fax O 22 827 64 53

Warszawa, *18 lutego 2010 r.*

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Minister Sprawiedliwości
WARSZAWA

szanowny Panie Ministrze

W dniu 21 października 2009 r. zwróciłem się do Pana Ministra z wnioskiem o rozważenie zainicjowania zmian legislacyjnych w regulacji kodeksu postępowania cywilnego: w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich, obowiązek sporządzenia uzasadnienia powinien dotyczyć każdego rozstrzygnięcia sądu, które zapada po rozpoznaniu skargi na czynności komornika.

Z odpowiedzi nadesłanej przez Pana Stanisława Chmielewskiego, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, można wywnioskować, że zasadniczo podziela on opinię Rzecznika co do celowości proponowanych zmian. Niemniej jednak, cytując nadesłane pismo, „zmiany przepisów w omawianym zakresie nie wydają się możliwe, czego potwierdzeniem jest aktualne stanowisko Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego. Ostatni projekt nowelizacji przepisów Kodeksu postępowania cywilnego w części dotyczącej postępowania egzekucyjnego przedstawiony w dniu 8 października 2009 r. na ostatnim posiedzeniu zespołu problemowego pod przewodnictwem prof. dr hab. Feliksa Zedlera, powołanego w Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego do opracowania projektu nowelizacji, nie zawiera żadnych zmian do obowiązującego brzmienia art. 767⁴ kpc regulującego zasady zaskarżalności orzeczeń sądowych rozstrzygających skargę na czynność komornika”.

Z powyższych wyjaśnień nie wynika w sposób jednoznaczny, czy postulat rozszerzenia obowiązku uzasadniania orzeczeń sądowych nie zyskał akceptacji Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, czy też w ogóle nie był przedmiotem analiz Komisji - gdyż zakończyła ona bieżące prace nad nowelizacją ustawowej regulacji postępowania egzekucyjnego.

W opinii Rzecznika Praw Obywatelskich, projektowanie rozwiązań proceduralnych wymaga rozważenia ich treści w kontekście podstawowych zasad procesowych: do takich należy zasada jawności postępowania, a w jej ramach - obowiązek informacyjny sądu i legitymizacja jego rozstrzygnięć. Wydaje się więc, że problem uzasadniania orzeczeń sądowych, które zapadają w postępowaniu egzekucyjnym, powinien zostać zbadany w ramach kolejnych prac legislacyjnych.

Jeśli więc przedstawiony problem nie był dotychczas analizowany, uprzejmie proszę o uwzględnienie go w ramach prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego - oraz o przekazanie informacji o wynikach tych prac.

Z przeżaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich