



Warszawa, 21. 10. 2009 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

**RPO-618534-IV/09/BB**

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. O 22 551 77 00  
Fax O 22 827 64 53

**Pan**  
**Jacek Rostowski**  
**Minister Finansów**  
**WARSZAWA**

Dot. AP13/066/769/DOP/09/BMI 9-9076

*Szanowny Panie Ministrze*

Pragnę podziękować za nadesłaną korespondencję z dnia 5 sierpnia 2009 r., w której przedstawiono stanowisko Ministra Finansów w przedmiocie ograniczeń egzekucyjnych na tle ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j: Dz. U. z 2005 r., nr 229, poz. 1954 ze zmian., dalej: u.p.e.a.). Z pisma tego wynika, iż problematyka ochrony praw dłużników w ramach egzekucji administracyjnej jest uwzględniana w pracach (także legislacyjnych) Ministerstwa Finansów.

Niemniej jednak z pisma tego trudno wywnioskować w sposób jednoznaczny, czy - w ocenie Ministra - obecnie obowiązujący zakres ograniczeń egzekucyjnych jest wystarczający, czy też należy wzmocnić ochronę dłużnika w ramach egzekucji z wierzytelności. Tymczasem Rzecznik dostrzega problem powstający na tle sytuacji, w których egzekucja następuje z należności stanowiących główne - a często jedyne - źródło utrzymania dłużnika.

Pragniemy w tym miejscu zauważyć, że analogiczny problem dotyczący ochrony wierzytelności występuje na tle przepisów kodeksu postępowania cywilnego: art. 833 § 2 kpc wprowadza ograniczenie egzekucji w przypadku tylko tych świadczeń, które należą do świadczeń regularnych („powtarzających się”) - W wystąpieniu z dnia 19 czerwca 2009 r.

Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił uwagę Ministra Sprawiedliwości na owo zagadnienie - podkreślając, że celowe byłoby zapewnienie ochrony prawnej w trakcie egzekucji prowadzonej także z innych wierzytelności.

Minister Sprawiedliwości zgodził się ze stanowiskiem Rzecznika - w piśmie z dnia 24 lipca 2009 r. wskazano, iż „norma art. 833 § 2 kpc, choć pojemna dzięki objęciu nią 'wszystkich świadczeń powtarzających się', nie chroni wszystkich należności dłużników, których celem jest zapewnienie utrzymania." Propozycje zmiany treści art. 833 kpc zostaną uwzględnione w ramach prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego; projekt zmian w regulacji postępowania egzekucyjnego ma zostać przedstawiony do rozpatrzenia przez Radę Ministrów w IV kwartale b.r. (w załączeniu przesyłamy kopię pisma Pana Zbigniewa Wrony, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości).

Wydaje się tymczasem, że problem ten ma analogiczny charakter na tle postępowania egzekucyjnego w administracji: ci dłużnicy, którzy utrzymują się z wykonywania usług lub z dochodów uzyskiwanych z praw autorskich, nie są w żadnym zakresie chronieni przed egzekucją. Ewentualne zmiany powinny więc dotyczyć zarówno unormowania egzekucji cywilnej, jak i egzekucji prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji: z punktu widzenia celu regulacji (zapewnienie zaspokojenia podstawowych potrzeb egzystencjalnych dłużnika), rodzaj dochodzonej należności i tryb jej egzekwowania nie mają przesądzającego znaczenia.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r., nr 14, poz. 147 ze zmian.) - w zw. z art. 25 § 1 u.p.e.a. - uprzejmie proszę Pana Ministra o poinformowanie, czy planowana jest zmiana regulacji postępowania egzekucyjnego w administracji i zwiększenie ochrony prawnej dłużnika, z którego wierzytelności prowadzona jest egzekucja.

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich