



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Warszawa, dnia 17 marca 2010 r.

**RPO-637657-VI-09/ST**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pani dr Małgorzata Krasnodębska -  
Tomkiel**  
**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i  
Konsumentów**

*Szanowna Pani Prezes*

Pragnę powiadomić Panią Prezes, iż w związku z informacjami dotyczącymi jakości usług świadczonych w okresie świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku przez „PKP Intercity” S. A. w zakresie przewozu osób, Rzecznik Praw Obywatelskich podjął czynności wyjaśniające. W piśmie z dnia 6 stycznia br. skierowanym do Prezesa „PKP Intercity” S. A. Rzecznik zwrócił uwagę, że problem dotyczy usług świadczonych przez przewoźnika w segmencie ekonomicznym pod nazwą „Tanie Linie Kolejowe” (kopia tego pisma w załączeniu). W wyniku podjętych czynności Rzecznik otrzymał odpowiedź członka zarządu „PKP Intercity” S. A. (pismo z dnia 25 stycznia 2010 r. o sygn. BWM2e-070-006/10 - kopia w załączeniu). Z odpowiedzi tej wynika m. in., że „(...) uruchomienie dodatkowych połączeń nie odbyło się kosztem dotychczasowych, gdyż w okresie od 23.12.2009 do 3.01.2010 z założenia część pociągów (np. relacji Łódź-Warszawa-Łódź) nie jest uruchamiana z uwagi na zmniejszony popyt na dojazdy do Warszawy, spowodowany brakiem zajęć na uczelniach oraz wyjazdami świąteczno-noworocznymi.”

Powyższe stwierdzenie w sposób oczywisty rozmija się jednak z faktami, niekwestionowanymi także przez przedstawicieli spółki. Przykładowo na stronie internetowej [www.tvnwarszawa.pl](http://www.tvnwarszawa.pl) ukazała się w dniu 29 grudnia 2009 r. publikacja Ł. Wieczorka i L. Dawidowicza pod tytułem „Miejscówki w toalecie ? Są siedzące i stojące”.

Zgodnie z treścią tej publikacji „(...) skończyły się święta, zaczęła się męka pasażerów z Żyrardowa, którzy niemal codziennie dojeżdżają pociągami do Warszawy. Z dnia na dzień na peron przyjeżdżają coraz krótsze składy. Jesteśmy traktowani jak bydło - żalą się pasażerowie.(...) Rzecznik PKP Intercity za niewygodę przeprasza, ale... No tak, ale z Żyrardowa jeździ się 35 minut. Ja z Kabat do centrum jadę często w gorszych warunkach - broni się Paweł Ney, rzecznik PKP Intercity. Jednocześnie zapewnia, że od środy sytuacja się poprawi. - Mam nadzieję, że pociągi będą jeździły w pełnym zestawieniu - obiecuje."

Tego samego problemu dotyczy zamieszczona na stronie internetowej [www.tvnwarszawa.pl](http://www.tvnwarszawa.pl) w dniu 19 czerwca 2009 r. publikacja L. Dawidowicza „Wakacje w PKP, horror pasażerów" zaczynająca się od słów : „Tłok, ścisk, ciżba - czyli koszmar porannej podróży z Łodzi do Warszawy. Dla PKP wakacje zaczęły się już kilka dni temu i zaczęło się skracanie składów. Kolej nazywa to racjonalnym zarządzaniem taborem."

W świetle powyższego usprawiedliwiona jest wątpliwość przedstawiona w piśmie Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 6 stycznia 2010 r. adresowanym do Prezesa „PKP Intercity" S. A., czy oferta handlowa skierowana do podróżnych została dostosowana do możliwości transportowych przedsiębiorstwa. Zagadnienie to ma zaś swój prawny wymiar. Wiąże się ono bowiem w sposób ścisły ze spoczywającym na przewoźniku z mocy art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601 ze zm.) obowiązkiem zapewnienia podróżnym odpowiednich warunków bezpieczeństwa i higieny oraz wygody i należytej obsługi.

Z jednej więc strony w zakresie podanym do wiadomości publicznej na przewoźniku spoczywa prawny obowiązek przewozu osób (art. 3 ust. 1 Prawa przewozowego), z drugiej zaś strony w trakcie realizacji tego obowiązku przewoźnik musi uwzględniać wymogi art. 14 ust. 1 Prawa przewozowego. W związku z tym pojawia się zasadnicza kwestia z punktu widzenia ochrony praw podróżnych, czy podanie do publicznej wiadomości rozkładu jazdy (a więc oferty handlowej) ze świadomością, iż jego realizacja, z uwagi na istniejące


aktualne możliwości transportowe przedsiębiorstwa, doprowadzi do niewykonania obowiązku określonego przepisem art. 14 ust. 1 Prawa przewozowego, może być uznane za naruszające zbiorowe interesy konsumentów. Dlatego też stosownie do art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pani Prezes jako wyspecjalizowanego organu o zbadanie tego zagadnienia i poinformowanie Rzecznika o swoim stanowisku w tym zakresie.

W załączeniu :

- 1) kopia pisma Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 6 stycznia 2010 r. skierowanego do Prezesa Zarządu „PKP Intercity” S. A.,
- 2) kopia odpowiedzi członka zarządu „PKP Intercity” S. A. z dnia 25 stycznia 2010 r. (sygn. BWM2e-070-006/10).

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich