



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Zastępca  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
*Stanisław TROCIUK*

Warszawa, 16. 12. 2011 r.

RPO-644847-III/10/TOc

00-090 Warszawa      Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 22 827 64 53

**Pan**  
**gen. insp. Andrzej MATEJUK**  
**Komendant Główny Policji**

**ul. Puławska 148/150**  
**02-624 Warszawa**

*hamperny Bernie Głomshencie*

Uprzejmie informuję, iż do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o pomoc zwrócili się funkcjonariusze Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji. Skarga dotyczy nierespektowania wyroków sądów administracyjnych przez organy administracji publicznej. W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 lutego 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego (Dz. U. Nr 24, poz. 149) funkcjonariusze zwolnieni zostali ze stanowiska (np. specjalisty Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji) i mianowani na inne stanowiska (np. specjalisty Komendy Głównej Policji). Zarzucają oni przedmiotowym decyzjom, że w istocie powołując się na przepisy rozporządzenia organ przeniósł funkcjonariuszy na niższe stanowiska służbowe od zajmowanych dotychczas błędnie interpretując dyspozycję normy prawnej wynikającej z treści art. 32 ust. 1 ustawy o Policji. Uniknął tym samym konieczności zastosowania się do rygorów, jakie związane są z możliwością przeniesienia policjanta na niższe stanowisko służbowe (w trybie art. 38 ust. 2 pkt 4 ustawy o Policji). W związku z wyrokami sądów administracyjnych uchylającymi tego rodzaju orzeczenia Komendant Główny Policji zwrócił się ponownie do poszczególnych policjantów z zapytaniem, czy wyrażają bezwarunkową zgodę na mianowanie na niższe stanowisko służbowe. Jednocześnie policjanci zostali poinformowani, że nie udzielenie odpowiedzi w terminie 7 dni lub udzielenie niejednoznacznej odpowiedzi będzie skutkowało wszczęciem procedury zwolnienia policjanta ze służby.

Jeden z policjantów BSW KGP, powołując się na swój prawomocny wyrok, udzielił odpowiedzi, że wyraża zgodę na mianowanie na niższe stanowisko służbowe (tu podał pełną nazwę stanowiska). Jednocześnie, zgodnie z treścią wyroku, złożył wniosek o zachowanie grupy zaszeregowania (tu oczywiście dokładnie wpisał parametry tej grupy i przysługujący jej stopień etatowy), czyli uwarunkował swoją zgodę na obniżenie stanowiska. Taką odpowiedź Komendant potraktował jako postawienie warunku nie do spełnienia i w konsekwencji nie wyrażenie przez policjanta zgody na obniżenie stanowiska, a następnie wszczął procedurę zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 38 ust. 2 pkt 4 w zw. z ust. 4 ustawy o Policji.

W kolejnym przypadku inny z policjantów, powołując się na prawomocne orzeczenie w swojej sprawie, wyraził zgodę na bezwarunkowe mianowanie na niższe stanowisko służbowe. Jednocześnie poprosił uprzejmie jeszcze raz Komendanta o rozważenie możliwości zastosowanie wobec niego przepisów przejściowych dotyczących zachowania grupy zaszeregowania, które z punktu widzenia prawa mogły zostać zrealizowane. Komendant Główny Policji poinformował, że taką odpowiedź traktuje jako zawoalowany wniosek, który jest przez niego nie do spełnienia i również w tym wypadku wszczął procedurę zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 38 ust. 2 pkt 4 w zw. z ust. 4 ustawy o Policji.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pana Komendanta z uprzejmą prośbą o wskazanie Rzecznikowi powodów odmowy zastosowania wobec funkcjonariuszy BSW KGP § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 lutego 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego (Dz.U. Nr 24, DOZ. 149).

*Z przeżyciem*

