



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Warszawa, dnia 29 lipca 2010 r.

Irena LIPOWICZ

RPO-647252-IX-10/ST

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Pan Jan Vincent-Rostowski

Minister Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga funkcjonariusza celnego dotycząca świadczenia socjalnego w postaci przejazdu raz w roku pociągiem na koszt urzędu. Zastrzeżenia skarżącego budzi to, że świadczenie powyższe przysługuje wyłącznie wówczas, gdy przejazd odbywa się pociągami Inter Regio. Tymczasem w województwie, w którym mieszka skarżący w ogóle nie kursują pociągi Inter Regio.

W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich skarga funkcjonariusza celnego ma usprawiedliwione podstawy. Wskazać należy, że stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie świadczeń socjalnych funkcjonariuszy celnych i członków ich rodzin (Dz. U. Nr 33, poz. 177) funkcjonariuszowi celnemu i członkom rodziny funkcjonariusza przysługuje, na jego wniosek, raz w roku kalendarzowym świadczenie w postaci przejazdu w klasie drugiej pociągu Inter Regio na koszt urzędu, w którym funkcjonariusz pełni służbę, do jednej z wybranych przez siebie miejscowości i z powrotem. W razie niewykorzystania tego świadczenia, funkcjonariuszowi i członkom rodziny

funkcjonariusza przysługuje świadczenie w postaci zryczałtowanego równoważnika pieniężnego.

Wskazane powyżej świadczenie socjalne jest bezpośrednią realizacją art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 ze zm.). Stanowi on, iż funkcjonariuszom i członkom ich rodzin, byłym funkcjonariuszom, w tym emerytom i rencistom i członkom ich rodzin, mogą być przyznawane świadczenia socjalne. Natomiast rozporządzenie zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 135 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej. Zgodnie z treścią tego upoważnienia Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, podmioty uprawnione do wypłaty świadczeń socjalnych, rodzaj i zakres tych świadczeń, sposób obliczania i ich wysokość, terminy rozliczeń oraz wypłaty, uwzględniając prawidłowość wypłacanych świadczeń oraz warunki korzystania z tych świadczeń.

W związku z przytoczoną treścią upoważnienia ustawowego powstaje wątpliwość, czy w jego granicach mieści się wskazywanie przez normodawcę konkretnego przewoźnika, którego usługi przewozowe uprawniają do skorzystania ze świadczenia. Przewozy pociągami Inter Regio prowadzą bowiem tylko „Przewozy Regionalne” sp. z o. o. Oznacza to, że jeśli funkcjonariusz celny skorzysta z usług innego przewoźnika kolejowego, nie otrzyma świadczenia określonego przepisem § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie świadczeń socjalnych funkcjonariuszy celnych i członków ich rodzin, lecz co najwyżej może ubiegać się o zryczałtowany równoważnik pieniężny.

W szczególności -jak się wydaje - upoważnienie w tej części, w której odwołuje się do warunków korzystania ze świadczeń nie może być odczytywane w ten sposób, iż uprawnia ono do wskazania konkretnego przewoźnika. W istocie bowiem takie wskazanie nie tylko stanowi zachętę do korzystania z usług konkretnego przewoźnika, w tym przypadku z usług „Przewozów Regionalnych” sp. z o. o., lecz równocześnie stanowi niczym nieuzasadnioną dyskryminację innych przewoźników funkcjonujących na rynku pasażerskich przewozów

kolejowych. Tymczasem prawodawca powinien przez wzgląd na zasadę równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP) w sposób równy traktować wszystkie podmioty gospodarcze świadczące kolejowe usługi w zakresie przewozów pasażerskich.

W związku z powyższym stosownie do art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pana Ministra o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Łęka wyrosy rowulak

Jan Jipow.