



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-648710-III/10/LN

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 11 czerwca 2010 r.

**Pani**  
**Jolanta Fedak**  
**Minister Pracy**  
**i Polityki Społecznej**

*Wznowienie Permi Minister*

Uprzejmie informuję Panią Minister, że z niepokojem przyjąłem pojawiające się między innymi na łamach „Dziennika Gazety Prawnej” z dnia 9 czerwca br. oraz „Gazety Wyborczej” z dnia 10 czerwca br. informacje, że wiele osób, które utraciły majątki przez powódź, nie zgłasza się po zasiłki przysługujące z tego tytułu.

Według „Dziennika Gazety Prawnej”, przyczyną takiej sytuacji mogą być różne zasady przyznawania tych świadczeń w zależności od regionu kraju. Przykładowo w Sandomierzu wnioski złożył zaledwie co czwarty powodzianin, a w Krapkowicach na Opolszczyźnie pomoc dostali niemal wszyscy.

Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej powodzianie występujący o pomoc muszą złożyć dwa oświadczenia - o dochodach i stratach wyrządzonych przez powódź. Tymczasem z instrukcji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że wysokość pomocy powinna być zróżnicowana, przy czym nie wskazano kryteriów takiego zróżnicowania. W rezultacie w części województw pomoc poszkodowanym w wyniku powodzi udzielana jest z uwzględnieniem kryterium dochodowego, a w części województw bez stosowania tego kryterium.

W mojej ocenie szczegółowe zasady przyznawania zasiłku celowego, określone w art. 40 i art. 41 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) wskazują wyraźnie, że zasiłek ten, w wyjątkowych przypadkach, mogą otrzymać osoby lub rodziny przekraczające wymienione w ustawie kryteria dochodowe, jeśli poniosły one stratę w wyniku zdarzenia losowego, klęski żywiołowej lub ekologicznej. Świadczenie to jest niezależne od dochodów poszkodowanych osób i rodzin i może być przyznane bezzwrotnie. Ponadto ocenę

okoliczności uzasadniających przyznanie świadczenia, jak i samo jego przyznanie, a także określenie kwoty zasiłku oraz zastrzeżenie jego zwrotu (częściowego lub całkowitego) pozostawiono organowi pomocy społecznej.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o pilne podjęcie działań ukierunkowanych na wyeliminowanie powstałych rozbieżności przy stosowaniu przez organy z pomocy społecznej zasad udzielania pomocy poszkodowanym w wyniku powodzi.

*Z poważaniem*

ZASTĘPCA  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
  
Stanisław Trociuk