



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Irena LIPOWICZ*

RPO-671700-V/11/AA

00-090 Warszawa      Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 22 827 64 53

Warszawa, 3. VIII. 2011 r.

Pani  
EWA KOPACZ

MINISTER ZDROWIA

*Szanowna Pani Minister,*

Uprzejmie informuję Panią Minister, że Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał - do wiadomości - kopię wystąpienia z dnia 30 marca 2011 r. Prezesa Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej skierowanego do Pani Minister, zawierającego zastrzeżenia co do zgodności z Konstytucją RP przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. Nr 51, poz. 265).

Na prośbę Biura RPO z dnia 30 maja br. o udostępnienie stanowiska Ministra Zdrowia w tej sprawie - kopii odpowiedzi udzielonej Prezesowi Towarzystwa, otrzymałam wyjaśnienie Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia (pismo z dnia 6 lipca 2011 r. - MZ-PR-WL-024-27357-2/MR/11), z którego wynika, że zastrzeżenia podnoszone w powyższym wystąpieniu zostały omówione z Prezesem Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Fizyki Medycznej na spotkaniu w Ministerstwie Zdrowia w dniu 18 lutego br. i nie wymagają dodatkowego wyjaśnienia ze strony Ministerstwa Zdrowia.

Powołane wyjaśnienie nie rozstrzyga jednakże wątpliwości, czy § 9 ust. 12 i ust. 16 cytowanego rozporządzenia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej, mieści się w granicach upoważnienia ustawowego.

Należy zauważyć, że ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276 ze zm.), w art. 33c ust. 9 pkt 9, upoważnia Ministra Zdrowia do określenia, w drodze rozporządzenia, warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej, o których

mowa w art. 33a ust. 1, w tym m.in. zasad wykonywania kontroli fizycznych parametrów urządzeń radiologicznych.

Już samo pojęcie „zasad”, używane przez ustawę, budzi wątpliwości. Jednakże „zasady” wykonywania kontroli nie mogą być - nawet jeśli zostały nieprecyzyjnie użyte - traktowane jako upoważnienie do określenia w rozporządzeniu kręgu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania testów eksploatacyjnych (§ 9 ust. 12 i ust. 16 cytowanego rozporządzenia).

W związku z powyższym, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie oraz rozważenie potrzeby podjęcia działań w kierunku zapewnienia zgodności przepisów omawianego rozporządzenia z upoważnieniem ustawowym.

*Łucja Wyrny Szczęwna*

*Jana Filipowicz*