



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Irena LIPOWICZ

RPO-678690-I/11/KPG/MW

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa, 9. VIII. 2014 ✓

Pan Andrzej Zwara
Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
ul. Świętojerska 16
00-202 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał skargę na uchwałę Naczelnej Rady Adwokackiej nr 30/2008 z dnia 22 listopada 2008 r., dotyczącą kosztów postępowań dyscyplinarnych. Wnioskodawca wskazał, iż uchwała ta została przyjęta bez podstawy prawnej, a także że ustala bardzo wysokie koszty postępowań dyscyplinarnych, które nie mają żadnego odniesienia do kosztów rzeczywistych. Kopię skargi przesyłam w załączeniu.

Wątpliwości Rzecznika Praw Obywatelskich wzbudza kwestia, czy Naczelna Rada Adwokacka przyjmując uchwałę Nr 30/2008 nie wykroczyła poza swoje uprawnienia i ustawowe upoważnienie. Zgodnie z przepisem art. 951 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 14, poz. 1188 ze zm.; dalej: ustawa) koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi obwiniony w razie skazania, a w pozostałych przypadkach izba adwokacka. Powołana wyżej uchwała przewiduje natomiast pobieranie opłaty zryczałtowanej także w przypadku umorzenia postępowania na podstawie art. 95d ustawy (wypadki mniejszej wagi) oraz ukarania karą upomnienia przez dziekana rady. W zakresie więc, w jakim uchwała Nr 30/2008 przewiduje obciążenie kosztami postępowania dyscyplinarnego w przypadkach innych niż skazanie obwinionego wykracza ona poza upoważnienie określone przez ustawodawcę.

Zastrzeżenia Rzecznika Praw Obywatelskich wzbudza ponadto uchwała Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej Nr 40/2009 z dnia 14 lipca 2009 r. wydana zgodnie z dyspozycją § 6 wymienionej wyżej uchwały Nr 30/2008, która stanowi instrukcję rozliczania kosztów postępowań dyscyplinarnych, w tym ryczałtów należnych dla sędziów i rzeczników dyscyplinarnych. W szczególności wątpliwości budzi powiązanie wysokości ryczałtów należnych rzecznikom dyscyplinarnym oraz sędziom dyscyplinarnym za prowadzenie spraw dyscyplinarnych z treścią wydanego w danej sprawie rozstrzygnięcia procesowego. Ponadto przepis art. 951 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze stanowi, iż koszty postępowania dyscyplinarnego stanowią wszelkie wydatki poniesione w związku z tym postępowaniem. W kontekście tego przepisu wątpliwość budzi przyjęte rozwiązanie zasądzania kosztów nie w ich rzeczywistej wysokości, lecz w wysokości ryczałtowej.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14 poz. 147 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie w niniejszej sprawie wyjaśnień oraz informacji, czy Naczelna Rada Adwokacka podejmuje działania mające na celu usunięcie wskazanych powyżej zastrzeżeń.

Załącznik 1

Łoscy wynezy szecunku

Jeno Jjjan