



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-689900-IV/11/DZ

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa, ...30.10.2013r...

**Pan**

**Sławomir Nowak**

**Minister Transportu, Budownictwa i  
Gospodarki Morskiej**

*Szanowny Panie Ministrze*

W dniu 11 października 2011r. weszła w życie ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 201, poz. 1180), której celem było umożliwienie przekształcania praw do lokali mieszkalnych w zasobach towarzystw budownictwa społecznego oraz spółdzielni mieszkaniowych wybudowanych przy wsparciu preferencyjnego kredytu udzielonego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego (KFM) lub Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) w ramach realizacji programów rządowych popierania budownictwa mieszkaniowego.

W związku z tym do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich zaczęły napływać skargi od obywateli, organizacji spółdzielni mieszkaniowych oraz organizacji zrzeszających towarzystwa budownictwa społecznego wskazujących na problemy, które wyłoniły się w związku z nowymi regulacjami prawnymi wprowadzonymi tą ustawą. Rozwiązania wprowadzone wspomnianą ustawą były przedmiotem wystąpienia Rzecznika z dnia 13 grudnia 2011r. skierowanego do Pana Ministra (RPO-689900/11) oraz z dnia 3 października 2012r. (RPO- 696259/12).

W wystąpieniu z dnia 13 grudnia 2011r. Rzecznik Praw Obywatelskich poruszył problem podniesiony przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w skardze skierowanej do Rzecznika, dotyczący prawnej dopuszczalności przekształcania praw do lokali mieszkalnych wybudowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe z udziałem środków pochodzących z kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego lub w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego, a konkretnie - niespójnych regulacji prawnych obowiązujących w omawianym zakresie.

Warto nadmienić, że w świetle art. 15a ust. 1 i 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, kredyty preferencyjne udzielane przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego przeznaczone były na realizację przedsięwzięć inwestycyjno-budowlanych przez towarzystwa budownictwa społecznego i spółdzielnie mieszkaniowe. Przedsięwzięcia te obejmowały budynki z lokalami mieszkalnymi na wynajem lub oddawanymi do użytku na zasadach spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu, bez możliwości ich wyodrębnienia na własność lub przekształcenia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu w prawo spółdzielcze własnościowe.

Do dnia 10 października 2011r. obowiązywał przepis art. 12<sup>1</sup> ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz.U. z 2003r. Nr 119, poz. 1116 ze zm.), zgodnie z którym niedopuszczalne było przeniesienie przez spółdzielnię na inną osobę własności lokalu mieszkalnego oraz ustanowienie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu w budynku wybudowanym z udziałem środków pochodzących z kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego lub w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego.

Na mocy art. 2 pkt 2 wspomnianej na wstępie ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, przepis art. 12<sup>1</sup> ust. 2 został uchylony z dniem 11 października 2011r.

Oznacza to, że w przypadku spółdzielni mieszkaniowych finansujących ze środków KFM/BGK budowę mieszkań, do których lokatorzy posiadają spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, procedura przekształcania praw do mieszkań winna być oparta na zasadach określonych w art. 12 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Jednocześnie na mocy art. 2 pkt 1 ustawy nowelizującej, w art. 12 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych po ust. 1<sup>2</sup> został dodany ust. 1<sup>3</sup>, zgodnie z którym w przypadku lokalu mieszkalnego wybudowanego z udziałem kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu

Mieszkaniowego, spłata przypadającej na ten lokal części umorzenia kredytu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, podlega odprowadzeniu przez spółdzielnię mieszkaniową do Funduszu Dopłat, o którym mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej (Dz. U. Nr 230, poz. 1922 ze zm.).

Jednakże mimo uchylenia z dniem 11 października 2011r. zakazu przenoszenia przez spółdzielnię na inną osobę własności lokalu mieszkalnego oraz ustanawiania spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu w budynku wybudowanym z udziałem środków pochodzących z kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego lub w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego zawartego w art. 12' ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, w niezmienionym brzmieniu pozostał zakaz ustanawiania odrębnej własności lokali mieszkalnych wybudowanych ze wsparciem środków publicznych (preferencyjnego kredytu udzielonego przez Krajowy Fundusz Mieszkaniowy lub Bank Gospodarstwa Krajowego) wynikający z art. 15e ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1995 r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1070 ze zm.), oraz zakaz wynikający z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2009r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 65, poz. 545).

Zgodnie z postanowieniami art. 15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, lokale mieszkalne wybudowane przy wykorzystaniu preferencyjnego kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach realizacji programów rządowych popierania budownictwa mieszkaniowego nie mogą być, pod rygorem nieważności, wyodrębnione na własność, a także nie może być do nich ustanowione spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu. Aktualne brzmienie art. 15e ust. 2 zostało wprowadzone ustawą z dnia 2 kwietnia 2009r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw, która znowelizowała ustawę o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego. Przed tą nowelizacją zakaz wyodrębniania na własność lokali mieszkalnych wybudowanych przy wykorzystaniu kredytu udzielanego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego na przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlane mające na celu budowę lokali mieszkalnych na wynajem oraz ustanawiania do nich spółdzielczego własnościowego prawa wynikał z art. 20 ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego w obowiązującym wówczas brzmieniu. Treść tego przepisu została przeniesiona do przepisów

przejściowych ustawy z dnia 2 kwietnia 2009r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw. Stosownie do art. 17 ust. 3 tej ustawy, lokale mieszkalne wybudowane przy wykorzystaniu kredytu udzielonego towarzystwu budownictwa społecznego oraz spółdzielni mieszkaniowej na przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlane mające na celu budowę lokali mieszkalnych na wynajem lub w celu ustanowienia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu, na podstawie wniosków złożonych w Banku Gospodarstwa Krajowego do dnia 30 września 2009r., nie mogą być, pod rygorem nieważności, wyodrębnione na własność, a także nie może być do nich ustanowione spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu.

Na uwagę zasługuje fakt, że w projekcie poselskim ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk sejmowy nr 4029) proponowano uchylenie art.15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego.

Natomiast w przyjętym przez Radę Ministrów Stanowisku Rządu do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych przekazanym Marszałkowi Sejmu w dniu 13 lipca 2011r. zawarta była propozycja uchylenia również zakazu zawartego w art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw. Wskazano, że wprawdzie przepis ten odnosi się literalnie tylko do wniosków złożonych w BGK do dnia 30 września 2009r. ale jednocześnie ustanawia generalną normę materialną - zakazu, pod rygorem nieważności, wyodrębniania własności i ustanawiania spółdzielczego własnościowego prawa w stosunku do oznaczonej kategorii lokali mieszkalnych, tej samej, do której odnosi się projektowana obecnie ustawa.

Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym wówczas przez Ministerstwo Infrastruktury (pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii Budownictwa i Mieszkalnictwa z dnia 28 października 2011r.) ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych umożliwiła wyodrębnianie na własność lokali mieszkalnych wybudowanych przy wykorzystaniu kredytu udzielonego towarzystwu budownictwa społecznego oraz spółdzielni mieszkaniowej na przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlane mające na celu budowę lokali mieszkalnych na wynajem lub w celu ustanowienia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu, na podstawie wniosków złożonych w Banku Gospodarstwa Krajowego do dnia 30 września 2009r. W dalszym ciągu

obowiązuje jednak zakaz wyodrębniania lokali wybudowanych w ramach rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego (tj. na podstawie wniosków złożonych po dniu 30 września 2009r.).

Jednak w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich, wobec utrzymania przez ustawodawcę zakazów wynikających z art.15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz z art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw, przedstawione wyżej stanowisko w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych, może budzić wątpliwości.

W art. 33e ust. 1 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego zostało jednoznacznie uregulowane, że lokale mieszkalne w zasobach towarzystw budownictwa społecznego, wybudowane przy wykorzystaniu kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie wniosków złożonych do dnia 30 września 2009 r., mogą być wyodrębnione na własność. Z kolei w myśl postanowień art. 33k tej ustawy, przepisy art. 33e-33j, dotyczące przekształcania w odrębną własność lokali mieszkalnych w zasobach tbs mają odpowiednie zastosowanie do wyodrębniania na własność lokali mieszkalnych wybudowanych na wynajem przez spółdzielnie mieszkaniowe przy wykorzystaniu kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Natomiast do ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nie został wprowadzony odpowiednik art. 33e ust. 1 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, który w sposób jednoznaczny rozstrzygałby kwestię, że lokale mieszkalne w zasobach spółdzielni mieszkaniowych, wybudowane przy wykorzystaniu kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego, mogą być wyodrębnione na własność. Wydaje się więc, że w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych i spółdzielczych lokatorskich praw do lokali w budynkach wybudowanych przy wykorzystaniu środków pochodzących z KFM nadal obowiązuje zakaz przekształcania praw do lokali wynikający zarówno z art. 15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, jak i z art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw. Konsekwencją naruszenia tego zakazu jest nieważność czynności prawnej.

W wystąpieniu z dnia 13 grudnia 2011r. Rzecznik Praw Obywatelskich wyraził obawę, że dokonana ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nowelizacja ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych nie w pełni realizuje cel ustawodawcy, jakim było umożliwienie

przekształcania spółdzielczych lokatorskich praw do lokali mieszkalnych w zasobach spółdzielni mieszkaniowych wybudowanych przy wsparciu preferencyjnego kredytu udzielonego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego (KFM) lub Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) w ramach realizacji programów rządowych popierania budownictwa mieszkaniowego.

Odpowiadając na wspomniane wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w piśmie z dnia 11 stycznia 2012r. znak: Bs-lwm-751-1/11/3574 wskazał, że w opinii Ministerstwa wątpliwość w zakresie wprowadzenia przepisów umożliwiających wyodrębnianie lokali mieszkalnych w zasobach towarzystw budownictwa społecznego i spółdzielni mieszkaniowych oraz jednoczesnego utrzymania zakazów w art. 15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw, jest nieuzasadniona. Podsekretarz Stanu w MTBiGM odniósł się wówczas jedynie do skutków obowiązywania omawianych zakazów przy wyodrębnianiu lokali mieszkalnych na wynajem wybudowanych przez towarzystwa budownictwa społecznego lub spółdzielnie mieszkaniowe. Zwrócił uwagę, że przepisy rozdziału 2a ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego i zawarty w nich zakaz wyodrębniania lokali mieszkalnych, dotyczą lokali budowanych przy udziale kredytu udzielonego przez Bank w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego. Natomiast przepisy nowego rozdziału 4a ustawy dotyczą mieszkań wybudowanych na podstawie wniosków złożonych w BGK do dnia 30 września 2009r., czyli ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego oraz Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach wypełniania zobowiązania zawartego w art. 17 ust. 4 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw. Odnośnie zaś pozostawienia art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw, Podsekretarz Stanu w MTBiGM wyjaśnił, że z punktu widzenia techniki legislacyjnej, okres obowiązywania przepisów przejściowych (a takim był właśnie art. 17 ust. 3) jest z natury rzeczy ograniczony. Przepisy przejściowe mają charakter incydentalny i obowiązują do momentu wprowadzenia kolejnej regulacji w danym zakresie. Wprowadzenie nowej regulacji w zakresie uregulowanym w przepisie przejściowym nie wymaga zatem nowelizacji tego przepisu.

Niestety, przyszłość pokazała, że obawy i wątpliwości zgłoszone Rzecznikowi Praw Obywatelskich przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP, przedstawione Panu Ministrowi w wystąpieniu Rzecznika z dnia 13 grudnia 2011r., okazały się zasadne.

Do Rzecznika Praw Obywatelskich docierają bowiem informacje, że część notariuszy oraz sądów powszechnych prezentuje stanowisko, zgodnie z którym w obowiązującym stanie prawnym przekształcenie spółdzielczych lokatorskich praw do lokali mieszkalnych wybudowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe z udziałem środków pochodzących z kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego lub w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego jest niedopuszczalne, co stanowi konsekwencję niespójnych regulacji prawnych obowiązujących w omawianym zakresie.

Przykładowo, notariusz z Kancelarii Notarialnej w C., działając na podstawie art.81 ustawy z dnia 14 lutego 1991r. - Prawo o notariacie (Dz.U. z 2002r. Nr 42, poz. 369 ze zm.) odmówił dokonania czynności notarialnej - sporządzenia aktów notarialnych ustanowienia odrębnej własności i przeniesienia własności lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobach spółdzielni mieszkaniowej, wybudowanych ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Notariusz uznał, iż w świetle obowiązujących obecnie przepisów, które są całkowicie niespójne, nie ma obecnie możliwości ustanowienia odrębnej własności lokali i ich przewłaszczenia w budynkach wybudowanych ze środków KFM. Wskazał, iż problematyka lokali w budynkach wybudowanych ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego jest uregulowana w trzech ustawach. W świetle art. 15e ust. 1 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, lokale mieszkalne wybudowane przy wykorzystaniu preferencyjnego kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego w ramach realizacji programów rządowych popierania budownictwa mieszkaniowego nie mogą być, pod rygorem nieważności, wyodrębnione na własność, a także nie może być do nich ustanowione spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu. Z kolei ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych uchyliła przepis art. 12 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, zgodnie z którym niedopuszczalne było przeniesienie przez spółdzielnię na inną osobę własności lokalu mieszkalnego oraz ustanowienie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu w budynku wybudowanym z udziałem środków pochodzących z kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego lub w ramach realizacji rządowych programów popierania budownictwa mieszkaniowego. Natomiast stosownie do art. 17 ust. 3 ustawy o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku

Gospodarstwa Krajowego i niektórych innych ustaw, lokale mieszkalne wybudowane przy wykorzystaniu kredytu udzielonego towarzystwu budownictwa społecznego oraz spółdzielni mieszkaniowej na przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlane mające na celu budowę lokali mieszkalnych na wynajem lub w celu ustanowienia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu, na podstawie wniosków złożonych w Banku Gospodarstwa Krajowego do dnia 30 września 2009r., nie mogą być, pod rygorem nieważności, wyodrębnione na własność, a także nie może być do nich ustanowione spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu. Wynika z tego, że jakkolwiek lokal wybudowany przy wykorzystaniu środków KFM, których dysponentem był Bank Gospodarstwa Krajowego, nie może być wyodrębniony na własność, bowiem do każdego takiego lokalu musiało być ustanawiane wyłącznie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu, zaś nie mogły one być przedmiotem odrębnej własności lub spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu. W świetle powołanych przepisów, które są całkowicie niespójne oraz pomimo uchylecia zakazu dotychczas znajdującego się w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, nie ma obecnie możliwości ustanawiania odrębnej własności lokali i ich przewłaszczenia w budynkach wybudowanych ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego.

Sąd Okręgowy w C. postanowieniem z dnia 7 maja 2013r. oddalił zażalenie spółdzielni mieszkaniowej na ww. odmowę dokonania czynności notarialnej. W uzasadnieniu postanowienia Sąd wskazał, że zgodnie z art. 15e ust. 2 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego (t.j.: Dz.U. z 2013r. poz. 255) lokale mieszkalne wybudowane ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego nie mogą być, pod rygorem nieważności, wyodrębniane na własność, a także nie może być do nich ustanowione spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu. Przepis ten ma charakter materialno-prawny. W drodze wykładni nie można więc przełamać przepisu, który w sposób literalny, z powołaniem się na rygor nieważności, zakazuje wyodrębnienia takich lokali - przepisem z art. 33k ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, mającym charakter procesowy. Zdaniem Sądu, zróżnicowanie podmiotów korzystających z możliwości wyodrębnienia lokali na własność w zależności od środków przeznaczonych na wybudowanie tych lokali było zabiegiem celowym ustawodawcy, a odmienna wykładnia musiałaby doprowadzić do wniosków *contra legem*.

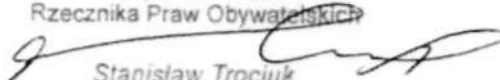
Zdaniem Rzecznika opisana wyżej sytuacja jednoznacznie wskazuje na konieczność doprecyzowania przepisów prawa w omawianym zakresie, dla wyeliminowania wskazanych wątpliwości. Ponadto wprowadza ona stan niepewności co do zakresu uprawnień przyznanych określonej grupie obywateli, którzy liczyli na otwarcie im drogi do wykupienia na własność zajmowanych spółdzielczych lokali mieszkalnych.



W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) Rzecznik ponownie zdecydował się przedstawić Panu Ministrowi opisany wyżej problem z prośbą o rozważenie konieczności podjęcia działań legislacyjnych celem jego wyeliminowania.

Rzecznik będzie wdzięczny za poinformowanie o stanowisku Pana Ministra zajęтым w tej sprawie.

*Z poszanowaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich  
  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Załączniki:

1. Kopia pisma dokumentującego odmowę dokonania czynności notarialnej Nr 1/2013r. z dnia 21 marca 2013r.
2. Kopia postanowienia Sądu Okręgowego w C. z dnia 7 maja 2013r.