



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Irena LIPOWICZ

RPO-694611-II/12/MK

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa, *21. VIII. 2012*

Pan

Jacek Cichocki

Minister Spraw Wewnętrznych

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie pragnę poinformować, iż w moim zainteresowaniu pozostaje problematyka dotycząca zgodnego z prawem umieszczania i oznaczania stacjonarnych urządzeń rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego przez kierujących pojazdami.

Omawiana problematyka wyłoniła się w toku badania indywidualnych skarg w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich.

Zgodnie z przepisami § 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 22 czerwca 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 133, poz. 772) stacjonarne urządzenia rejestrujące, od dnia wejścia w życie w/w rozporządzenia tj. od dnia 28 czerwca 2011 r., mają spełniać szczegółowo określone warunki techniczne, w tym dotyczące obudowy stacjonarnego urządzenia rejestrującego, która ma być pokryta kolorem żółtym, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. 1.3 załącznika nr 1 do cyt. wyżej rozporządzenia.

Co istotne, zgodnie z § 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury, stacjonarne urządzenia rejestrujące i ich obudowy, zainstalowane w pasie drogowym przed wejściem w życie tego rozporządzenia, które nie spełniają określonych w nim wymagań, mogą być wykorzystywane przez okres 36 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

Ze skarg kierowanych do mojego Biura wynika między innymi, iż istnieją przypadki, w których do tzw. atrap fotoradarów (tj. samych obudów bez urządzenia rejestrującego), które zamontowane były przed wejściem w życie w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury obecnie montowane są urządzenia rejestrujące, z pominięciem wymogów o jakich mowa w przepisie § 1 pkt

2 lit. b cyt. rozporządzenia Ministra Infrastruktury, w szczególności stosowanego oznaczenia fotoradaru barwą żółtą (dla przykładu w skargach wskazywane jest urządzenie rejestrujące umieszczone na drodze krajowej nr 8 w N . .) . Wydaje się natomiast, iż poprawna interpretacja § 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury wyklucza możliwość jego zastosowania do urządzeń rejestrujących montowanych w „starych” obudowach, po dniu wejścia w życie cyt. rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Mając na względzie powyższe, zwracam się do Pana Ministra z prośbą o dokonanie analizy przedstawionego w niniejszym piśmie problemu i o poinformowanie mnie o zajęтым stanowisku.

Łosce wyrocy sroudu
Jens Jijou