



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Warszawa, 26. IX. 2013

*Irena LIPOWICZ*

**RPO-730169-IV/13/MK**

00-090 Warszawa      Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77      Fax 22 827 64 53

**Pan**  
**Marek Biernacki**  
**Minister Sprawiedliwości**

*Szanowny Panie Ministrze,*

Do Rzecznika Praw Obywatelskich zwrócili się reprezentanci stowarzyszeń grupujących działaczy opozycji demokratycznej z lat 70. i 80. ubiegłego stulecia, wnosząc o wsparcie inicjatyw nakierowanych na ułatwienie osobom represjonowanym w tych latach dochodzenia odszkodowań i zadośćuczynień w polskich sądach powszechnych. W swoim piśmie podnoszą oni bowiem, że pomimo istnienia stosownych przepisów, w praktyce dochodzenie wskazanych roszczeń jest bardzo trudne - z przyczyn powołanych w nadesłanym piśmie. Ten stan rzeczy wywołuje u zainteresowanych rozgoryczenie i poczucie lekceważenia ich praw przez władze publiczne, niezrozumiałe dla nich zwłaszcza w kontekście wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 16 marca 2011 r., którym stwierdzono niekonstytucyjność dwóch dekretów dotyczących stanu wojennego. Jak wynika z pisma, z podobnymi postulatami reprezentanci zwrócili się także do Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Kopię pisma adresowanego do Rzecznika przesyłam w załączeniu.

Jak się wydaje, postulat zwolnienia działaczy niepodległościowych z kosztów sądowych w sprawach o odszkodowanie i zadośćuczynienie za represje doznane w okresie stanu wojennego zasługuje na rozważenie. Koszty takiej zmiany przepisów nie obciążą w istotny sposób budżetu państwa - spraw takich nie jest wiele, a ułatwienie dochodzenia odszkodowań i zadośćuczynień stanowiłoby spełnienie deklaracji ustrojodawcy, zawartych tak w art. 19 Konstytucji, jak i w Jej preambule.

Uprzejmie proszę Pana Ministra, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147 ze

zm.), o rozważenie zasadności podjęcia prac legislacyjnych, mających na celu zwolnienie tej kategorii osób, w tych konkretnych sprawach, od kosztów sądowych.

Będę także wdzięczna za uwagi w sprawie pierwszego postulatu, odnoszącego się do przedawnienia roszczeń z tytułu krzywd doznanych w czasie stanu wojennego, w szczególności w kontekście motywu uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 16 marca 2011 r. (sygn. K 35/08), stwierdzającego niezgodność dwóch dekretów o stanie wojennym z Konstytucją i Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych. Jak stwierdził Trybunał, „Ustawa o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych wprowadza istotne ograniczenia w zakresie dochodzenia wolności i praw konstytucyjnych naruszonych przez orzeczenia prawnokarne sądów wydawane do 1989 r. (...) Instrumenty prawne przewidziane przez wymienione wyżej regulacje usuwają więc tylko część skutków wcześniejszych unormowań i nie zapewniają pełnej ochrony interesów jednostki (...) orzekanie w sprawie dekretów stanu wojennego jest konieczne ze względu na ochronę konstytucyjnych wolności i praw. Miał przy tym świadomość, że wielu spośród tych praw i wolności nie da się przywrócić, a ich naruszeń wynagrodzić. Trybunał uznał jednak, że orzeczenie w tej sprawie jest doniosłe dla ugruntowywania rządów prawa i - bez względu na jego ograniczone skutki bezpośrednie - służy zachowaniu zasady zaufania obywateli do państwa i jego instytucji”.

Załącznik 1

*Leona Podkościelna*

*Leona Podkościelna*