



Warszawa, 7.04.2015 r.

VII.7220.1.2014.MW

**Pan  
Adam Jasser  
Prezes Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

Plac Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa

*szanowny Panie Prezencie*

**Do Rzecznika Praw Obywatelskich napływają skargi obywateli dotyczące problemów związanych z różnicowaniem wysokości opłat za uprawianie amatorskiego połowu ryb.**

Zasady uprawiania amatorskiego połowu ryb określają przepisy ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (t. j. Dz. U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 ze zm.; dalej: ustawa). Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy, jednym z warunków uprawiania tego rodzaju rybactwa jest posiadanie dokumentu uprawniającego do takiego połowu, tj. karty wędkarskiej lub karty łowiectwa podwodnego, za które pobiera się opłatę.

W przypadku, gdy połów odbywa się na wodach uprawnionego do rybactwa, dodatkowo konieczne jest uzyskanie jego zezwolenia. Zgodnie z art. 7 ust. 8 ustawy, opłatę za wydanie zezwolenia na uprawianie amatorskiego połowu ryb może pobierać uprawniony do rybactwa w wysokości przez siebie ustalonej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy do chowu, hodowli lub połowu ryb uprawniony jest: władający wodami w sztucznym zbiorniku wodnym przeznaczonym do chowu lub hodowli ryb i usytuowanym na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących, właściciel albo posiadacz gruntów pod wodami stojącymi lub gruntów pod wodami, do których stosuje się odpowiednio art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.; dalej – Prawo wodne),

właściciel albo posiadacz gruntów pod stawami rybnymi lub innymi urządzeniami w gospodarstwie rolnym przeznaczonymi do chowu lub hodowli ryb, natomiast w obwodzie rybackim uprawniony jest organ administracji publicznej wykonujący uprawnienia właściciela wody w zakresie rybactwa śródlądowego albo osoba władająca obwodem rybackim na podstawie umowy zawartej z właściwym organem administracji publicznej. Podmioty te zawierają umowy z dyrektorami Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z rozdziałem I i II pkt 1 Regulaminu Amatorskiego Połowu Ryb Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego (Regulamin wszedł w życie na podstawie Uchwały Nr 83 Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego z dnia 10 grudnia 2010 r.), na wodach będących w użytkowaniu Polskiego Związku Wędkarskiego prawo do wędkowania mają zarówno członkowie Polskiego Związku Wędkarskiego, jak i osoby niezrzeszone, posiadające kartę wędkarską, przestrzegający zasad tego Regulaminu, posiadający zezwolenie uprawnionego do rybactwa.

Zgodnie z § 5 Uchwały Nr 220 Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego z dnia 31 sierpnia 2013 r. w sprawie składki członkowskiej na 2014 r. osoby niezrzeszone w Polskim Związku Wędkarskim uprawniona do wędkowania wniesienie opłaty za wędkowanie według stawki uchwalonej przez zarząd okręgu, na terenie którego wędkują. Rozdział II pkt 2 Regulaminu Amatorskiego Połowu Ryb stanowi, że sposób wydawania kart reguluje ustawa o rybactwie śródlądowym, ale nie określa wytycznych co do ustalania opłaty za wydanie zezwolenia przez uprawnionego do rybactwa. Zgodnie z § 37 Statutu Polskiego Związku Wędkarskiego, okręg powoływany jest przez Zarząd Główny, a warunkiem jego istnienia jest posiadanie zdolności do samodzielnego finansowania celów statutowych.

Na podstawie § 46 pkt 8 Statutu Polskiego Związku Wędkarskiego uwzględniającego zmiany uchwalone na Nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Wędkarskiego w dniu 19 października 2007 roku do zakresu działania zarządu okręgu należy uchwalanie składek okręgowych. Problem ustalania wysokości składek okręgowych przez władze Polskiego Związku Wędkarskiego z uwagi na zakres terytorialny jego działania jest tym bardziej doniosły. **O ile wysokość składek okręgowych dla członków Polskiego Związku Wędkarskiego jest zbliżona i tylko wyjątkowo odstępstwa pomiędzy danymi okręgami są wyższe niż 100 złotych, o tyle zróżnicowanie opłat dla**

osób niezrzeszonych w Polskim Związku Wędkarskim jest już dużo wyższe. Najbardziej widocznym przykładem takich rozbieżności są wysokości rocznych składek okręgowych. Szczególną na tym tle uwagę zwraca wysokość składki w okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie, w którym podstawowa pełna składka roczna dla członka Polskiego Związku Wędkarskiego wynosi 180 złotych, a odpowiadająca jej opłata dla osób niezrzeszonych wynosi 700 złotych. Dla przykładu, w okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Krakowie analogicznie składki wynoszą 250 złotych dla członków i 650 złotych dla osób niezrzeszonych, w okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Poznaniu – 170 złotych dla członków i 420 złotych dla osób niezrzeszonych, w okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Rzeszowie – 146 złotych dla członków i 615 dla osób niezrzeszonych, a w okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Łodzi – 90 złotych dla członków i 255 złotych dla osób niezrzeszonych.

**W opisaney sprawie Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Polskiego Związku Wędkarskiego oraz do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.**

W odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich Prezes Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego w piśmie z 2 sierpnia 2013 r. zapewnił, że Związek nie stosuje żadnych praktyk dyskryminacyjnych w pobieraniu opłat za amatorskie uprawianie rybactwa. Wyjaśnił, że różnice w stawkach dla członków Stowarzyszenia i pozostałych zainteresowanych są zgodne z prawem i wynikają z „racjonalnych zasad prowadzenia gospodarki”. Odniósł się również do obniżania opłat dla członków Polskiego Związku Wędkarskiego, przypominając, że jest to powszechnie stosowane zjawisko. Dodał także, że członkostwo w Polskim Związku Wędkarskim, poza przywilejami, skutkuje także obowiązkami (w tym m.in. uiszczanie opłaty członkowskiej), dlatego różnicy w opłatach nie można uznawać za niesprawiedliwą.

**Wyjaśnienia złożone przez Prezesa Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego nie rozwiały wątpliwości Rzecznika Praw Obywatelskich co do dowolności ustalania opłat.** Korzystając ze swoich uprawnień ustawowych, Rzecznik zwrócił się o wyjaśnienia do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W piśmie z dnia 5 września 2013 r. Rzecznik poinformował resort o prowadzonym postępowaniu oraz skierował prośbę o wyjaśnienie wątpliwości związanych z ustalaniem opłat umożliwiających uprawianie amatorskiego połowu ryb w kontekście stosowania art. 7 ust. 8 ustawy.

Departament Rybołówstwa w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi odpowiedział w piśmie RYBr-IW-992-2/2013 (5257) z dnia 2 października 2013 r., że wprowadzanie regulacji w sprawie ustalania opłat (opłaty na amatorskie uprawianie rybactwa dla zrzeszonych i niezrzeszonych w Polskim Związku Wędkarskim) byłoby niezgodne z ideą ograniczania sfery regulacyjnej państwa, co jest priorytetowe dla obecnego Rządu RP. Wyjaśniano także, że autonomia Polskiego Związku Wędkarskiego wynika z zasad funkcjonowania stowarzyszeń, których cechą konstytutywną jest samorządność.

W kolejnym piśmie skierowanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił uwagę na problem stosowania art. 7 ust. 8 ustawy oraz nie wyjaśnienie przez Departament Rybołówstwa wątpliwości Rzecznika dotyczących arbitralności uchwalania składek okręgowych przez władze związkowe.

W piśmie z dnia 31 stycznia 2014 r. Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdził, że regulacja art. 7 ust. 8 ustawy ma na celu umożliwienie prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej na terenie obwodu rybackiego przez uprawnionego do rybactwa. Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej jest zależne od wielkości obwodu rybackiego, specyfiki środowiska i położenia oraz założeń dotyczących ochrony i połowu ryb i raków określonych w operacie rybackim. Te wszystkie czynniki powodują różnice w wielkości składek na ochronę i zagospodarowanie wód, gdyż okręgi różnią się położeniem, wielkością, stanem i rodzajem środowiska wodnego, a także żyjącymi w nim organizmami, które nierzadko narażają okręg na duże straty. W wyniku tego, co roku koszty ponoszone na prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej są inne, a tak sformułowany przepis jak ten w art. 7 ust. 8 ustawy ma na celu dostosowanie składek do ponoszonych kosztów.

**Opłata za wydanie zezwolenia na uprawianie amatorskiego połowu ryb posiada przede wszystkim charakter cywilnoprawny.** Rzecznikowi znane jest stanowisko zaprezentowane przez Izbę Finansową Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyroku z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt I FSK 1274/09, w sprawie dotyczącej określenia stawki podatku od towaru i usług od zezwolenia na amatorski połów ryb, w którym podkreślono cywilnoprawne aspekty zezwolenia na połów ryb. Podobne stanowisko wyrażone zostało także w doktrynie (W. Radecki, „Prawo o rybactwie śródlądowym. Komentarz”, Wrocław 1997, s. 62).

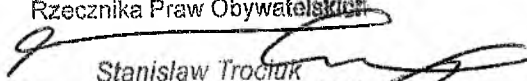
Zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 184) do zakresu działania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należy m.in. wydawanie decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję oraz w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, a także innych decyzji przewidzianych w ustawie.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się do Pana Prezesa z prośbą o zbadanie przedstawionej wyżej sprawy w zakresie nałożonych ustawą na Prezesa UOKiK zadań. Jednocześnie proszę uprzejmie o poinformowanie Rzecznika o podjętych w tej sprawie działaniach.

*z poważaniem*

Załącznik 5

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich