



**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, dnia 18 maja 2015 r.

**Irena Lipowicz**

**IV.7002.65.2014.JP**

**Pani**

**Ewa Kopacz**

**Prezes Rady Ministrów**

Szanowna Pani Premier,

Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpływa wiele skarg dotyczących naruszenia praw i wolności w ramach stosowania przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.*). Najwyższa Izba Kontroli opublikowała informację o wynikach kontroli „Nabywanie przez Skarb Państwa nieruchomości pod drogi krajowe objęte Programem Budowy Dróg Krajowych w latach 2008-2013”. Analiza skarg obywateli oraz wyników kontroli doprowadziła do wniosku, że nieprzestrzeganie praw obywateli w postępowaniach prowadzonych przez wojewodów na podstawie specustawy drogowej nabrało charakteru przyjętej praktyki postępowania w tego typu sprawach.

Stąd też, Rzecznik zwrócił się do Ministra Administracji i Cyfryzacji z prośbą o przekazanie informacji o działaniach resortu mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w działaniach wojewodów, stwierdzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli oraz o przekazanie stanowiska Ministra odnośnie do wskazanych w raporcie Najwyższej Izby Kontroli wystąpień pokontrolnych, skierowanych do wojewodów. W odpowiedzi na to wystąpienie Minister Administracji i Cyfryzacji wskazał, że zagadnienie poruszone w wystąpieniu Rzecznika Praw Obywatelskich pozostaje w gestii Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Biorąc to pod uwagę, Rzecznik wystąpił w tej sprawie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju, lecz w ramach odpowiedzi wskazano, że poruszona w wystąpieniu problematyka należy do kompetencji Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Przedstawiony wyżej obieg korespondencji pomiędzy Ministrami, a Rzecznikiem Praw Obywatelskich wyraźnie wskazuje, że doszło do negatywnego sporu kompetencyjnego pomiędzy naczelnymi organami administracji publicznej. Powstała bowiem sytuacja, w której żaden z adresatów wystąpień Rzecznika nie uznaje się za właściwy do zajęcia merytorycznego stanowiska w przedstawionej sprawie.

Dlatego też, działając na podstawie art. 14 pkt 3 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (*tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1648*) w zw. z art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 roku o Radzie Ministrów (*tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 392 ze zm.*), zwracam się do Pani Premier z prośbą o rozstrzygnięcie opisanego wyżej sporu kompetencyjnego, dotyczącego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Infrastruktury i Rozwoju i wskazanie, który z resortów jest organem właściwym w zakresie nadzoru nad działalnością wojewodów w obszarze zakreślonym wynikami kontroli Najwyższej Izby Kontroli, o której mowa powyżej.

Z poważaniem,

Podpis na oryginale

**Załączniki:**

- kserokopia wystąpienia RPO do MAC z dnia 22 października 2014 roku.
- kserokopia odpowiedzi MAC z dnia 4 listopada 2014 roku.
- kserokopia wystąpienia RPO do MIR z dnia 7 stycznia 2015 roku.
- kserokopia odpowiedzi MIR z dnia 30 stycznia 2015 roku.