



VII.7202.6.2016.MM

**Pan**

**Krzysztof Jurgiel**

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

ul. Wspólna 30

00-930 Warszawa

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga dotycząca rażącej dysproporcji pomiędzy szacunkową stawką płatności do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych wskazaną w *instrukcji wypełniania spersonalizowanego wniosku o przyznanie płatności i materiału graficznego na rok 2015* a stawką ostatecznie określoną przez rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 października 2015 r. w *sprawie stawek płatności związanych do powierzchni upraw za 2015 r.* (Dz. U. poz. 1623 ze zm.). Skarżący podnosi, że stawka płatności wskazana w rozporządzeniu jest o ponad 50 % niższa niż podana - na etapie wypełniania wniosków - stawka szacowana.

Rzecznik nie kwestionuje faktu, że podawane przez ARiMR szacunkowe stawki płatności bezpośrednich nie mają charakteru wiążącego prawnie i nie rodzą po stronie rolników roszczeń o przyznanie płatności w określonej wysokości. Niemniej jednak należy uznać, że publikowanie takich stawek powinno być dokonywane przez organy państwowe z dochowaniem należytej staranności i z poszanowaniem wywodzonej z art. 2 Konstytucji RP zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Wszelkie działania podejmowane przez organy państwowe powinny rodzić zaufanie obywateli i nie wprowadzać ich w błąd. Oczywistym jest, że wnioskujący o dopłaty rolnicy dokonują planów inwestycyjnych w oparciu o szacunkowe stawki płatności bezpośrednich. Znaczące

obniżenie rzeczywistej płatności w stosunku do szacowanej należy więc oceniać negatywnie.

Pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z informacją zawartą w *instrukcji wypełniania spersonalizowanego wniosku o przyznanie płatności i materiału graficznego na rok 2016* zamieszczonej na stronie ARiMR, szacowane stawki płatności bezpośrednich na rok 2016 zostaną opublikowane najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2016 r. w komunikacie na stronie internetowej Agencji oraz na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Istotnym jest, aby wskazane kwoty zostały określone w taki sposób, aby jak najdokładniej odpowiadały kwotom ostatecznym.

Mając na uwadze powyższe, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. *o Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648 ze zm.) zwracam się do Pana Ministra z prośbą o wskazanie przyczyn tak dużej zmiany wysokości rzeczywistej stawki płatności do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych względem stawki szacowanej.

Podpis na oryginale