



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, 7 .06.2000 r.

Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO/322544/99/X/TS

**Pan
Tadeusz Syryjczyk
Minister Transportu
i Gospodarki Morskiej**

Szanowny Panie Ministrze

Badając sprawę funkcjonowania ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o warunkach wykonywania krajowego drogowego przewozu osób (Dz.U. Nr 141, poz. 942 z późn. zm.), Rzecznik powziął wątpliwości odnośnie przepisu art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe (Dz.U. z 1995 r. Nr 119, poz. 575 z późn. zm.), który stanowi, że organem właściwym do koordynowania rozkładów jazdy przewoźników obsługujących linie komunikacyjne na obszarze gminy jest zarząd gminy. Zdaniem Rzecznika powierzenie przez ustawodawcę zarządowi gminy funkcji koordynowania rozkładów jazdy przewoźników wykonujących zarobkowy przewóz pojazdami samochodowymi na terenie gminy może rodzić uzasadnione obawy co do bezstronności tego organu przy rozpatrywaniu wniosków przewoźników o uzgodnienie przebiegu linii komunikacyjnych oraz godzin odjazdów pojazdów samochodowych w regularnym transporcie zbiorowym. Trzeba bowiem mieć na uwadze, że zarząd gminy jest organem tego samego podmiotu (jednostki organizacyjnej), który działając poprzez należące do niego zakłady budżetowe lub spółki prawa handlowego występuje w roli przewoźnika (realizując nałożone na niego ustawą zadania zaspokajania potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie lokalnego transportu zbiorowego). Wspomniana regulacja stwarza zatem duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktu interesów.

Wątpliwości Rzecznika budzą także niektóre zapisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie treści, sposobu i terminów ogłaszania rozkładów jazdy, trybu ich uzgadniania i koordynacji oraz warunków ponoszenia kosztów z tym związanych (Dz.U. Nr 159, poz. 1054). W szczególności chodzi tu o § 3 powołanego rozporządzenia, który definiuje pojęcie "koordynacja rozkładów jazdy", uznając za takową również uzgodnienie przebiegu linii komunikacyjnych. W ocenie Rzecznika

regulacja taka wykracza poza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 34 ust. 1 pkt 1 Prawa przewozowego. Wydaje się, że definicja pojęcia "koordynacja rozkładów jazdy" powinna znajdować się w przepisach rangi ustawowej.

Ponadto, zdaniem Rzecznika, niektóre przesłanki jakimi powinien kierować się zarząd gminy przy koordynacji rozkładów jazdy, określone we wspomnianym wyżej paragrafie, jak np. uwzględnianie potrzeb przewozowych zgłaszanych przez samorzady gminne czy też warunków ekonomicznych działalności przewoźników na istniejących liniach komunikacyjnych, stanowią niezgodne z ustawą zasadniczą ograniczenie wolności działalności gospodarczej (w myśl art. 22 Konstytucji ograniczenie takie jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny). W obecnym stanie prawnym wnioski przewoźników o uzgodnienie rozkładów jazdy mogą być załatwiane negatywnie tylko na tej podstawie, że w ocenie gmin (które również występują w roli przewoźników) zabezpieczenie potrzeb przewozowych na danej linii komunikacyjnej jest wystarczające bądź też przy użyciu argumentacji, iż pojawienie się nowego przewoźnika pogorszy warunki ekonomiczne działalności przewoźników, którzy już świadczą swoje usługi na konkretnej linii komunikacyjnej.

Mając powyższe na uwadze zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Ministra o przeanalizowanie kwestionowanych regulacji prawnych, ustosunkowanie się do przedstawionych uwag oraz poinformowanie Rzecznika o swoim stanowisku.

Z poważaniem

Zastępca
Rzecznika Praw Obywatelskich
/-/ dr Jerzy Świątkiewicz