



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 9 maja 2001 r.

35110

RPO/352818/2000/X/KMS

Pan  
Prof. Jerzy Buzek  
Prezes Rady Ministrów

Wielce Szanowny Panie Ministrze

W lutym br. skierowałem do Pana Premiera list sygnalizujący konieczność pilnej realizacji art.236 ust. 1 Konstytucji RP w zakresie dotyczącym regulacji prawnych stanu klęsk żywiołowych. Z przykrością informuję, że odpowiedź, którą otrzymałem w tej sprawie od Podsekretarza Stanu Antoniego Podolskiego nie może być satysfakcjonująca.

Jak wynika z otrzymanej informacji Rząd zamierza podjąć działania mające na celu opracowanie nowego lub wpłynięcie na kształt prezydenckiego projektu ustawy o stanie klęski żywiołowej dopiero po uchwaleniu przez Sejm ustawy o gotowości cywilnej i zarządzaniu kryzysowym w czasie pokoju. Projekt tej ustawy złożony został do Parlamentu w kwietniu ubiegłego roku. Jak wynika z art. 1 projektu, zawiera on rozwiązania dotyczące funkcjonowania organów administracji publicznej w sytuacji zagrożenia wywołującego bezpośrednio kryzys lub zagrożenia, którego następstwem może być kryzys, albo w czasie kryzysu, a także zasady wprowadzania ograniczeń w korzystaniu z praw i wolności człowieka oraz obowiązki świadczeń. Zarówno z projektu tej ustawy jak i wyjaśnień przesłanych Rzecznikowi Praw Obywatelskich z upoważnienia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, iż omawiany akt normatywny stosowany będzie w sytuacjach kryzysowych o charakterze i zasięgu nie uzasadniającym wprowadzenia żadnego ze stanów nadzwyczajnych przewidzianych w art. 228 ust. 1 Konstytucji. Oznacza to, iż nadal nie są prowadzone prace zmierzające do wykonania delegacji wynikającej z powołanego przepisu Konstytucji i przedstawienia rozwiązań prawnych niezbędnych w myśl art. 236 ust. 1 Konstytucji, do stosowania Ustawy Zasadniczej w sytuacji m. in. klęski żywiołowej .

Nie neguję potrzeby uporządkowania jednym aktem normatywnym zakresu zadań różnych organów administracji wynikającego z obowiązków, których granice wyznaczały różnorodne przepisy obejmujące sferę obrony cywilnej, oczekuję jednak wyjaśnień jakie przyczyny zadecydowały o dalszym odkładaniu prac nad wykonaniem obowiązków płynących z Konstytucji.

Wysoki stan wód i kolejne zagrożenie powodzią, jakie miało miejsce w niektórych regionach centralnej i południowej Polski w ostatnich dniach kwietnia wskazują, iż regulacje dotyczące m. in. sfery bezpieczeństwa życia i zdrowia człowieka, a także podstaw, zakresu i trybu wyrównywania strat majątkowych wynikających z ograniczenia wolności i praw człowieka i obywatela w czasie stanu klęski żywiołowej, powinny być niezwłocznie wprowadzone w życie.

Mając na względzie wagę sprawy, dotyczącej braku gwarancji państwa dla ochrony podstawowego dobra człowieka jakim jest jego życie, będę wdzięczny Panu Premierowi za ponowne przeanalizowanie sprawy i przekazanie swego stanowiska.

Z wyrazami szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll