



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 20 marca 2001 r.

35041

RPO/363465/01/IX/WK

Pan  
Marek Biernacki  
Minister Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

Szanowny Panie Ministrze

W trakcie rozpatrywania kierowanych do mnie wniosków powziąłem wiadomość, że decyzje administracyjne (o wysokości świadczenia emerytalnego bądź jego zmiany) wydawane przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA doręczane są w sposób niezgodny z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego tj. bez pisemnego pokwitowania przez osoby upoważnione do ich odbioru.

Przepis art. 39 Kpa stanowi, że organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub inne upoważnione osoby lub organy. W mojej ocenie, brak pokwitowań bądź zwrotnych potwierdzeń odbioru tego rodzaju pism powoduje zbędne komplikacje prawne, gdyż w przypadku skorzystania przez stronę z możliwości odwołania od decyzji utrudnione jest ustalenie terminu jej doręczenia. Zgodnie z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 04.03.1998 r. sygn. akt I S.A./Lu 170/97 oraz z dnia 06.03.1998 r. sygn. akt I S.A./Lu 159/97 - "doręczenie jest czynnością materialno-techniczną, z której dokonaniem prawo wiąże niekiedy określone skutki prawne". Niewątpliwie prawidłowy sposób doręczenia decyzji ma wpływ na ustalenie praw strony i wynik postępowania odwoławczego.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień od Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA (kopia w załączeniu) wynika, że zgadza się on z moimi uwagami i w pełni podziela stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, jednakże zakład na ten cel nie posiada odpowiednich środków finansowych. W ubiegłym roku przekazano na ten

cel 810 tys. zł. Pozwalało to jedynie na częściowe zaspokojenie potrzeb. W związku z tym wprowadzono zasadę, że jako przesyłki za pokwitowaniem odbioru będą wysyłane wszystkie decyzje odmawiające prawa do świadczeń lub którymi nie zostały zaspokojone wszystkie roszczenia wnioskodawców w zakresie wysokości świadczenia, decyzje o ustaniu lub zawieszeniu prawa do świadczeń i wstrzymaniu wypłaty, gdy brak jest możliwości skontaktowania się ze świadczeniobiorcą w celu potwierdzenia dalszego istnienia prawa do świadczeń, decyzje o odmowie wznowienia postępowania oraz wezwania do przedłożenia dowodów niezbędnych do ustalenia prawa do świadczeń lub ich wysokości albo mających wpływ na wstrzymanie wypłaty tych świadczeń. W ocenie Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA mimo przyjętych ograniczeń, środki budżetowe na ten cel zostały wykorzystane w całości. Poza możliwościami finansowymi pozostało przekazywanie za pokwitowaniem przez pocztę decyzji, którymi zaspokoiono wszystkie wnioski zainteresowanych, a przede wszystkim decyzji o waloryzacji świadczenia oraz rocznych obliczeń podatku. Zgodnie z planami w bieżącym roku ma być dokonana dodatkowa jednorazowa wypłata na urealnienie emerytur i rent. Na opłacenie wszystkich przesyłek zabraknie około 1 mln. zł.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej zobowiązane są do działania na podstawie przepisów prawa, a w niniejszej sprawie mamy ewidentny przypadek jego łamania poprzez uchylanie się organu administracji publicznej od wykonywania ustawowo nałożonych na niego obowiązków, działając na podstawie art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. - Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147), zwracam się do Pana Ministra z prośbą o zbadanie tej sprawy i przywrócenie stanu zgodnego z prawem. Do niniejszego wystąpienia, załączam kopię odpowiedzi uzyskanej od Dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej w identycznej sprawie. Będę wdzięczny za poinformowanie mnie o zajęтым stanowisku.

Załącznik 3

Z wyrazami szacunku

/-/ Prof. dr Andrzej Zoll