



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*Prof. dr Andrzej ZOLL*

00-090 Warszawa  
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00  
Fax 827 64 53

Warszawa, 20 marca 2001 r.

35040

RPO/363465/01/IX/WK

Pan  
Prof. Lech Kaczyński  
Minister Sprawiedliwości  
Prokurator Generalny RP

Szanowny Panie Ministrze

W trakcie rozpatrywania kierowanych do mnie wniosków powziąłem wiadomość, że decyzje administracyjne (o wysokości świadczenia emerytalnego bądź jego zmiany) wydawane przez Biuro Emerytalne Służby Więziennej doręczane są w sposób niezgodny z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego tj. bez pisemnego pokwitowania przez osoby upoważnione do ich odbioru.

Przepis art. 39 Kpa stanowi, że organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub inne upoważnione osoby lub organy. W mojej ocenie, brak pokwitowań bądź zwrotnych potwierdzeń odbioru tego rodzaju pism powoduje zbędne komplikacje prawne, gdyż w przypadku skorzystania przez stronę z możliwości odwołania od decyzji utrudnione jest ustalenie terminu jej doręczenia. Zgodnie z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 04.03.1998 r. sygn. akt I S.A./Lu 170/97 oraz z dnia 06.03.1998 r. sygn. akt I S.A./Lu 159/97 - "doręczenie jest czynnością materialno-techniczną, z której dokonaniem prawo wiąże niekiedy określone skutki prawne". Niewątpliwie prawidłowy sposób doręczenia decyzji ma wpływ na ustalenie praw strony i wynik postępowania odwoławczego.

Z uzyskanych w tej sprawie wyjaśnień od Dyrektora Biura Emerytalnego Służby Więziennej (kopia w załączeniu) wynika, że zgadza się on z moimi uwagami i w pełni podziela stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, jednakże biuro emerytalne nie może wykonywać doręczeń za pokwitowaniem odbioru, gdyż nie posiada odpowiednich środków finansowych na opłacenie w tym zakresie usług pocztowych jak i zatrudnienia nowych pracowników do wykonywania dodatkowych czynności związanych z wypisywaniem zwrotnych potwierdzeń odbioru.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej zobowiązane są do działania na podstawie przepisów prawa, a w niniejszej sprawie mamy ewidentny przypadek jego łamania poprzez uchylanie się organu administracji publicznej od wykonywania ustawowo nałożonych na niego obowiązków, działając na podstawie art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. - Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147), zwracam się do Pana Ministra z prośbą o zbadanie tej sprawy i przywrócenie stanu zgodnego z prawem. Do niniejszego wystąpienia, załączam kopię odpowiedzi uzyskanej od Dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej w identycznej sprawie. Będę wdzięczny za poinformowanie mnie o zajęтым stanowisku.

Z wyrazami szacunku  
/-/ Prof. dr Andrzej Zoll

Zał. 3