



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

00-090 Warszawa
Al. Solidarności 77

Tel. centr. 551 77 00
Fax 827 64 53

Warszawa, 22 sierpnia 2003 r.

36166

RPO-393100-X/2001/KP

Pan
dr Krzysztof Janik
Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, w związku z wpływającymi do RPO kolejnymi listami w sprawie podziału gminy Trzcianka, uprzejmie proszę Pana Ministra o ponowne przeanalizowanie sprawy i uzupełnienie wcześniejszych informacji na temat możliwości podziału tej gminy.

Przedstawiciele Zespołu Inicjatywnego ds. Reaktywowania Gminy wiejskiej Trzcianka sądzą, iż została naruszona procedura podziału gminy Trzcianka. Udzielone przez wnioskodawców informacje zdają się wskazywać, iż zainteresowani złożyli odpowiedni wniosek o przeprowadzenie podziału wraz z załącznikami w terminie, tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o zmianie ustaw: o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa, o administracji rządowej w województwie oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 45, poz. 497 z późn. zm.), które wprowadziły nowe uregulowania, m.in. w zakresie zasad i trybu przeprowadzania zmian w zasadniczym podziale terytorialnym państwa. Zasadniczą kwestią - w relacji do przedmiotowej sprawy - było wprowadzenie ograniczeń w dokonywaniu zmian w zasadniczym podziale terytorialnym państwa na szczeblu gminy.

Po nowelizacji dokonanej mocą ww. ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o zmianie ustaw (...) przepis art. 104 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r., Nr 133, poz.

872 wraz z późn. zm.) zawiera tymczasowy (do dnia 31 grudnia 2005 r.) zakaz dokonywania określonego rodzaju korekt w zasadniczym podziale terytorialnym państwa. Przed ww. nowelizacją, artykuł ten zobowiązywał do niedokonywania podziału gmin w celu utworzenia nowej gminy w terminie do dnia 30 czerwca 2000 r. Można zatem wnioskować, iż wnioski złożone lub rozpatrzone po tej dacie, natomiast przed wejściem w życie nowelizacji z dnia 11 kwietnia 2001 r., powinny uwzględniać możliwość dokonania korekty podziału administracyjnego. Ponadto art. 14 ust. 1 ww. ustawy (z dnia 11 kwietnia 2001 r.) wskazuje jednak określoną regułę intertemporalną, zgodnie z którą do spraw wszczętych a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, zastosowanie znajdują dotychczasowe przepisy prawa.

Skarżący powołując się na ten artykuł wyrażają pogląd, iż postępowanie dotyczące podziału Gminy Trzcianka mogło i nadal może zostać zakończone na mocy przepisów sprzed wprowadzenia czasowych ograniczeń co do dokonywania zmian w podziale terytorialnym kraju. Jako podstawowe argumenty wskazują, iż wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w terminie natomiast ich wniosek nie został rozpatrzony. Nie otrzymali oni w tej sprawie żadnego postanowienia lub decyzji która mogłaby być poddana sądowej weryfikacji pod względem jej zgodności z prawem. Trudno zatem - zdaniem wnioskodawców - uznać, iż postępowanie w sprawie podziału Gminy Trzcianka zostało zakończone lub mogło zostać umorzone z chwilą wejścia w życie nowych przepisów.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra z prośbą o przeanalizowanie wniosku Gminy Trzcianka i poinformowanie, czy istotnie wnioskodawcy w ustawowym terminie złożą wszystkie niezbędne dokumenty na podstawie których mogła być podjęta decyzja o podziale Gminy Trzcianka. Proszę także o wyjaśnienie w jakim terminie i na jakich zasadach były rozpatrywane wnioski jednostek samorządu terytorialnego, dotyczące wprowadzenia korekt w podziale administracyjnym państwa oraz ustosunkowanie się do stosowania w tych sprawach przepisów intertemporalnych.

Z wyrazami szacunku
ZASTĘPCA
Rzecznika Praw Obywatelskich
/-/ dr hab. Jerzy Świątkiewicz