



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-525228-X/07/MS

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 7/08/2007r.

Pan

Andrzej AUMILLER

Minister Budownictwa

Ul. Wspólna 2 / 4

00 - 926 WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję Pana Ministra, iż do mojego Biura wpływają liczne skargi, w których osoby zainteresowane podłączeniem nieruchomości do sieci kanalizacyjnych wskazują na wątpliwości dotyczące spoczywającego na nich obowiązku realizacji wykonania i pokrycia kosztów budowy przyłączy kanalizacyjnych.

Należy podnieść, że zgodnie z treścią art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858), przyłączem kanalizacyjnym jest odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej. W przepisie tym Ustawodawca przewidział dwie odrębne sytuacje, w których zasięg przyłącza kanalizacyjnego zależy od tego, czy podłączenie nieruchomości do sieci wiązać się będzie z wykonaniem studzienki kanalizacyjnej na nieruchomości odbiorcy usług.

Sposób, w jaki Ustawodawca zdefiniował przyłącze kanalizacyjne w przypadku braku studzienki kanalizacyjnej na nieruchomości odbiorcy nie budzi wątpliwości w praktyce organów jednostek samorządu terytorialnego. W takiej sytuacji, przyłączem będzie

bez wątpienia fragment przewodu prowadzący od instalacji wewnętrznej w budynku do granicy nieruchomości gruntowej.

Natomiast, jak wynika z treści wpływających skarg, istnieją znaczne rozbieżności w interpretacji pojęcia przyłącza kanalizacyjnego w tych przypadkach, w których podłączenie nieruchomości do sieci wiąże się z istnieniem studzienki na nieruchomości odbiorcy. Organy jednostek samorządu powszechnie przyjmują stanowisko, że w tego typu przypadkach, na odbiorcy usług spoczywa obowiązek realizacji i pokrycia kosztów wykonania przewodu odprowadzającego ścieki do studzienki kanalizacyjnej, a także odcinka określanego jako przyłącze, prowadzącego od studzienki do sieci głównej, wykraczającego poza granicę nieruchomości gruntowej.

W myśl odmiennego stanowiska Ministerstwa Budownictwa przyjętego w konkretnych sprawach (np. BM3z-053-134/06 i BR1z-053-49-2/07/700), obowiązująca definicja przyłącza kanalizacyjnego nie wskazuje punktu stanowiącego koniec przyłącza. Przy interpretacji omawianego pojęcia zastosowanie znaleźć zatem powinny przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.). Zgodnie z opinią Ministerstwa, odbiorca usług zobowiązany jest do realizacji budowy przyłącza kanalizacyjnego na własny koszt wyłącznie w granicach swojej nieruchomości gruntowej. Odpowiedzialność za budowę przewodów kanalizacyjnych znajdujących się poza granicami tej nieruchomości spoczywać ma natomiast na właściwej jednostce samorządu terytorialnego.

Brak precyzyjnych regulacji ustawowych oraz wskazane wyżej rozbieżności w interpretacji pojęcia przyłącza kanalizacyjnego powodują, iż osoby zainteresowane podłączeniem nieruchomości do sieci kanalizacyjnej pozostają w niepewności, co do faktycznego zakresu obowiązku pokrycia kosztów i wykonania przyłączy, wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W powyższym kontekście należy wskazać, iż zgodnie z ugruntowaną orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego zasadą dostatecznej określoności, przepisy prawa zmierzające do ograniczenia praw lub wolności obywatelskich bądź nakładające na adresatów norm prawnych obowiązek określonego działania lub zaniechania powinny być formułowane w sposób precyzyjny, umożliwiający osobom zainteresowanym samodzielną orientację w ich treści.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn.: Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147) zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o rozważenie zasadności podjęcia odpowiedniej inicjatywy legislacyjnej, zmierzającej do doprecyzowania definicji przyłącza kanalizacyjnego w stosownych przepisach ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-./ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

ABSTRAKT

W swoim wystąpieniu Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Ministra Budownictwa o rozważenie możliwości podjęcia inicjatywy legislacyjnej, zmierzającej do doprecyzowania zawartej w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858) definicji przyłącza kanalizacyjnego.

Zgodnie z przytoczonym wyżej przepisem, przyłączem kanalizacyjnym jest odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.

W wystąpieniu Rzecznik zwrócił uwagę na rozbieżności w interpretacji tego pojęcia przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz Ministerstwo Budownictwa. Wątpliwości interpretacyjne dotyczą tych przypadków, w których podłączenie nieruchomości do sieci wiąże się z wykonaniem studzienki kanalizacyjnej. Organy jednostek samorządu powszechnie przyjmują stanowisko, że w tego typu przypadkach, na odbiorcy usług spoczywa obowiązek budowy przewodu odprowadzającego ścieki do studzienki kanalizacyjnej, a także realizacji wykonania i pokrycia kosztów określanego jako przyłącze odcinka prowadzącego od studzienki do sieci głównej, wykraczającego poza granicę nieruchomości gruntowej.

W myśl odmiennego stanowiska Ministerstwa Budownictwa, obowiązująca definicja przyłącza kanalizacyjnego nie wskazuje punktu stanowiącego koniec przyłącza, a zatem przy jej interpretacji zastosowanie powinny znaleźć przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.). W opinii Ministerstwa, odbiorca usług zobowiązany jest do realizacji budowy przyłącza kanalizacyjnego na własny koszt wyłącznie w granicach swojej nieruchomości gruntowej. Odpowiedzialność za budowę przewodów kanalizacyjnych

znajdujących się poza granicami tej nieruchomości spoczywać ma natomiast na właściwej jednostce samorządu terytorialnego.

Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich, brak precyzyjnych regulacji ustawowych i stwierdzone rozbieżności w ich interpretacji powodują, iż osoby zainteresowane podłączeniem nieruchomości do kanalizacji pozostają w niepewności, co do faktycznego zakresu obowiązku wykonania i pokrycia kosztów przyłączy kanalizacyjnych, wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Stan taki pozostaje natomiast w sprzeczności z ugruntowaną w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego zasadą określoności przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił do Ministra Budownictwa z prośbą o rozważenie podjęcia odpowiedniej inicjatywy legislacyjnej.