



Warszawa, 13/11/2008r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-595398-X/08/MJ

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pani
Ewa Kopacz

Minister Zdrowia

Szanowna Pani Minister

Uprzejmie dziękuję Pani Minister za odpowiedź udzieloną Rzecznikowi Praw Obywatelskich pismem z dnia 16 września 2008r. (MZ-UZ-RP-71-10013-3/KG/08), w przedmiocie braku kompetencji Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego do rozkładania na raty oraz umarzania składek na ubezpieczenie zdrowotne rolników.

W odpowiedzi tej została jednak pominięta istotna kwestia dotycząca różnicowania kompetencji KRUS oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty składek na ubezpieczenie zdrowotne. W tej mierze Rzecznik Praw Obywatelskich oczekiwałby na precyzyjne określenie podstaw prawnych tego zróżnicowania.

Argument o braku „*przepisu pozwalającego na umniejszenie należności NFZ z tytułu należnych składek i ich pochodnych*”, przytoczony w powołanym piśmie z dnia 19 września 2008 r., nie wydaje się być wystarczająco przekonujący w odniesieniu do kompetencji KRUS, wynikających art. 111 ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2008 r. Nr 164 poz. 1027) stanowiącego, że do postępowania w sprawach z zakresu ubezpieczenia zdrowotnego rolników i osób podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników i pobierających emerytury lub renty rolnicze stosuje się przepisy o ubezpieczeniu społecznym rolników. Spod władzy tego przepisu wyłączone jest jedynie postępowanie w sprawach osób podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników i pobierających renty strukturalne wypłacane przez inną instytucję niż Kasa Rolniczego Ubezpieczenia

Społecznego. Argument ten nie jest też przekonujący w odniesieniu do jednoznacznych dyspozycji art. 52a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jedn: Dz. U. z 2008 r. Nr 50 poz. 291 ze zm.), nakazującego odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących składek na ubezpieczenie społeczne rolników, m. in. do stosowania ulg i umorzeń składek na ubezpieczenie zdrowotne, a także przepisów art. 41a ust. 1 - 3 tej ustawy, określających kompetencje KRUS do umarzania, odraczania terminu płatności i rozkładania na raty zaległych składek na ubezpieczenie zdrowotne rolników.

Należy wskazać, że stosownie do art. 32 ustawy 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 11 poz.74 ze zm.), do składek na ubezpieczenie zdrowotne w zakresie: ich poboru, egzekucji, wymierzania odsetek za zwłokę i dodatkowej opłaty, przepisów karnych, dokonywania zabezpieczeń na wszystkich nieruchomościach, ruchomościach i prawach zbywalnych dłużnika oraz stosowania ulg i umorzeń stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące składek na ubezpieczenia społeczne. Ten przepis odsyłający, uznawany jest za uprawniający ZUS do dokonywania umorzeń zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne, ich rozłożenia na raty lub odroczenia terminu ich płatności. Kompetencje te zostały potwierdzone bogatym orzecznictwem sądowoadministracyjnym.

Bez wątplenia, uznawane bez zastrzeżeń kompetencje ZUS do umarzania lub rozkładania na raty składek i ich pochodnych, także prowadzą do *umniejszania należności NFZ* w sposób identyczny. W tym kontekście nie jest zrozumiałe stanowisko, odmawiające tych kompetencji organom KRUS, mimo jednoznacznego brzmienia powołanych przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, a także analogicznej pozycji KRUS i ZUS oraz tożsamej roli, jaką instytucje te pełnią w systemie powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego. Sytuacja ta -jak wskazano w poprzednim wystąpieniu - zdaje się pozostawać w kolizji z zasadą równości wobec prawa, wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. nr 14 poz. 147 ze zm.), zwracając raz jeszcze uwagę Pani Minister na opisaną dyskryminacyjną praktykę, ponownie uprzejmie proszę Panią Minister o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

/-/ Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich