



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

**RPO-599570-X/2008/PM**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Warszawa, 15/12/2008r.

**Pan**  
**prof. dr hab. inż. Maciej NOWICKI**

**Minister Środowiska**

***Szanowny Panie Ministrze***

Art. 73 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 ze zm.), w brzmieniu nadanym na mocy art. 1 pkt 37 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 201, poz. 1237), wprowadza dwie kategorie zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi. Pierwsza kategoria obejmuje najbardziej niebezpieczne gatunki lub grupy gatunków zwierząt, które z przyczyn naturalnej agresywności lub właściwości biologicznych, mogą stanowić poważne zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Ustanowiono zakaz ich posiadania, przetrzymywania, sprowadzania z zagranicy, sprzedaży, wymiany, wynajmu, darowizny i użyczenia podmiotom nieuprawnionym. Z oczywistych przyczyn wprowadzono odstępstwa od tych zakazów w przypadku ogrodów zoologicznych, cyrków, placówek naukowych prowadzących badania nad zwierzętami oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt. Natomiast do drugiej kategorii zaliczono pozostałe gatunki lub grupy gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia lub zdrowia ludzkiego. W przypadku tej kategorii zwierząt, regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na odstępstwa odnośnie do ich posiadania, przetrzymywania i sprowadzania z zagranicy.

Równocześnie, na mocy art. 11 powołanej ustawy z dnia 3 października 2008 r., obecny posiadacz zwierzęcia, należącego do gatunku uznanego za niebezpieczne jest obowiązany w terminie 6 miesięcy (dla kategorii I) lub 12 miesięcy (dla kategorii drugiej) od wejścia w życie przepisów wykonawczych, określających gatunki lub grupy zwierząt

zaliczonych do poszczególnych kategorii, warunków ich przetrzymywania oraz sposobów ich znakowania - uzyskać wymagane zezwolenie oraz złożyć wnioski o dokonanie wpisu do rejestru, albo przekazać zwierzę podmiotowi uprawnionemu do jego posiadania.

Nie kwestionując samej idei wprowadzenia ograniczeń dotyczących posiadania zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi pragnę zasygnalizować, iż w ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich obowiązek przekazania zwierząt bez stosownej rekompensaty dla dotychczasowego właściciela, może budzić wątpliwości co do zgodności z art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, dopuszczającym wywłaszczenie na cele publiczne jedynie za słusznym odszkodowaniem. Należy przy tym podkreślić, iż w świetle obowiązującego dotychczas prawa, posiadanie zwierząt niebezpiecznych było legalne. Przewidziane wcześniej ograniczenia nie znalazły się w obiegu prawnym, z uwagi na kilkakrotne przesuwanie daty wejścia w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2005 roku w sprawie gatunków lub grup gatunków zwierząt niebezpiecznych dla życia i zdrowia ludzi (Dz. U. z 2006 r., Nr 43 poz. 309 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o szczegółowe ustosunkowanie się do podniesionych kwestii i przedstawienie Rzecznikowi swojego stanowiska.

***Z poważaniem***

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich

*/-/ Stanisław Trociuk*  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich