



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Warszawa, 29 grudnia 2009 r.

*Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-606966-X/09**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pani**

**Ewa Kopacz**

**Minister Zdrowia**

ul. Miodowa 15

00-952 Warszawa

Wielce Szanowna Pani Minister,

W nawiązaniu do pisma Pani Minister z 22 grudnia 2009 r. (MZ-PR-WO-024-21210-1/AJ/09), w którym po raz kolejny odmawia Pani udostępnienia Rzecznikowi Praw Obywatelskich dokumentacji związanej z negocjacjami w sprawie zakupu szczepionki przeciw wirusowi grypy A/H1N1 pragnę podnieść, co następuje:

- Rzecznik Praw Obywatelskich jest niezależnym konstytucyjnym organem, który stoi na straży wolności i praw człowieka i obywatela określonych w Konstytucji oraz w innych aktach normatywnych (art. 208 Konstytucji RP). Zarówno polskie rozwiązania prawne jak i standardy międzynarodowe nie dopuszczają kontrolowania przez organy władzy wykonawczej zakresu i sposobu działania Rzecznika Praw Obywatelskich. O tym kiedy Rzecznik podejmuje działania i kiedy uznaje je za zakończone, decyduje wyłącznie on sam w oparciu o zgromadzony materiał;

- prowadzenie sprawy dotyczącej zaniechania ze strony Ministra Zdrowia wykonywania obowiązku zwalczania chorób epidemicznych nie zostało zakończone przez Rzecznika. Świadczy o tym choćby korespondencja z innymi organami władzy publicznej oraz organizacjami międzynarodowymi, a także kolejne skargi obywateli kierowane do Rzecznika Praw Obywatelskich. Rzecznik realizując swoje konstytucyjne obowiązki prowadzi tę sprawę mimo wyraźnej obstrukcji ze strony Ministra Zdrowia;

- przyjęte przez Organizację Narodów Zjednoczonych „Zasady paryskie” działania krajowych instytucji powołanych do ochrony i promocji praw człowieka (Rezolucja ZO ONZ Nr 48/134 z dnia 20 grudnia 1993 r.) stanowią, że podstawą statusu organów ochrony praw człowieka jest ich niezależność od administracji rządowej, a jedną z metod działania prawo wglądu do dokumentów niezbędnych do

kontroli działań administracji publicznej. Korelatem tego prawa Rzecznika na gruncie polskiego porządku prawnego jest określony przez art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001, Nr 14, poz. 147 ze zm.) obowiązek organu do którego zwrócił się Rzecznik współdziałania i udzielania pomocy Rzecznikowi, w szczególności przez zapewnianie dostępu do akt i dokumentów. Obowiązek ten realizowały organy władzy publicznej nawet w dobie reżimu komunistycznego. Dziwi zatem odmienne postępowanie członka Rady Ministrów w 20 lat od przemian demokratycznych w Polsce, które *notabene* może być traktowane jako nadużycie władzy.

W związku z powyższym, ponawiam żądanie przedłożenia dokumentacji związanej z negocjacjami w sprawie zakupu szczepionki przeciw wirusowi grypy A/H1N1. W pełni swoją aktualność zachowuje także argumentacja wskazana w moim piśmie z dnia 14 grudnia 2009 r. Przedstawione przez Panią Minister stanowisko jest dla mnie szczególnie trudne do zrozumienia w kontekście konstytucyjnego obowiązku organów władzy publicznej zwalczania chorób epidemicznych (art. 68 ust. 4 Konstytucji) oraz działania na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji).

Z uwagi na fakt, że moje pierwsze pismo z prośbą o przedstawienie dokumentacji zostało skierowane do Pani Minister już 17 listopada 2009 r., na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich określam termin, w jakim powinna zostać przedstawiona dokumentacja na najpóźniej 6 stycznia 2010 r.

Łączę wyrazy szacunku,

