



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Warszawa, 6. 08. 2010 r.

RPO-653423-III/10/JG

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Pani
Jolanta Fedak
Minister Pracy
i Polityki Społecznej

Wamperma Pani Minister

Pragnę przedstawić Pani Minister problem stosowania § 8a ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (Dz.U. Nr 236, poz. 1990 ze zm.).

Stosownie do brzmienia tego przepisu do rozliczenia kosztów podróży pracownik załącza dokumenty (rachunki) potwierdzające poszczególne wydatki; nie dotyczy to diet oraz wydatków objętych ryczałtami. Jeżeli uzyskanie dokumentu (rachunku) nie było możliwe, pracownik składa pisemne oświadczenie o dokonanym wydatku i przyczynach braku jego udokumentowania. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika zatem, że nie jest możliwe uzyskanie zwrotu kosztów podróży w sytuacji, gdy pracownik dysponował stosownymi dokumentami, jednakże uległy one zagubieniu lub zniszczeniu. Przewidziana w tym przepisie możliwość złożenia pisemnego oświadczenia nie ma w takich przypadkach zastosowania.

Problem ten ujawnił się na tle jednej ze spraw, badanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich, której dokumentację przedkładam uprzejmie do wiadomości w załączeniu.

W zapadłych w tej sprawie orzeczeniach sądy pierwszej i drugiej instancji stanęły na stanowisku, że literalna wykładnia § 8a ust. 3 rozporządzenia nie daje podstaw do uznania oświadczenia pracownika o zagubieniu biletów jako dokumentu potwierdzającego poniesiony wydatek i uzasadniającego zwrot kosztów.

Sądy nie podzieliły proponowanej przez Panią Minister interpretacji tego przepisu, przedstawionej w odpowiedzi na zapytanie poselskie (nr 178) z dnia 10 stycznia 2008 r., że przepis ten może mieć odpowiednie zastosowanie np. w przypadku zagubienia biletu, okradzenia pracownika itp. W uzasadnieniu wyroku sądu pierwszej instancji wskazano, że prezentując stanowisko o możliwości odpowiedniego zastosowania oświadczenia pracownika np. w przypadku zgubienia biletu nie przeprowadzono jednak odpowiednich zmian w obowiązującym rozporządzeniu.

Rzecznik Praw Obywatelskich nie kwestionuje zasadności zajętego przez Panią Minister stanowiska, jednakże na tle stosowanej przez sądy wykładni tego przepisu niezbędna wydaje się korekta obowiązujących zasad dokumentowania wydatków przy ubieganiu się o zwrot kosztów podróży służbowej.

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.) zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie.

zał. 4

Z przeżyciem

Z upoważnienia
Rzecznika Praw Obywatelskich

Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich