



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, dnia 22 czerwca 2015 r.

III.7043.286.2014JP

**Pan
Mateusz SZCZUREK**

Minister Finansów

Szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie informuję, że w wyniku zbadania zarządzenia nr 24/BDG/2014 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Finansów z dnia 25 lipca 2014 r. w sprawie podejmowania dodatkowego zatrudnienia lub zajęć zarobkowych przez członka korpusu służby cywilnej zatrudnionego w Ministerstwie Finansów, w listopadzie 2014 r. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich skierowało wystąpienie do Dyrektora Generalnego podległego Panu Ministrowi urzędu, w którym zwrócono uwagę, iż wydane zarządzenie, nakładając na pracowników niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej obowiązek składania informacji o zamiarze podjęcia zajęcia zarobkowego (§ 4 ust. 2), narusza art. 80 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1111 ze zm.). Jak podkreślono w wystąpieniu, regulacja prawna przyjęta w art. 80 ma charakter zupełny, co oznacza, że niedopuszczalne jest zmienianie lub uzupełnianie materii ustawowej, związanej z podejmowaniem dodatkowego zatrudnienia i zajęć zarobkowych w jakimkolwiek akcie prawnym.

W wystąpieniu zaznaczono również, iż Rzecznik Praw Obywatelskich nie kwestionuje uprawnień Dyrektora Generalnego urzędu do wydawania zarządzeń, jednakże – w myśl art. 25 ust. 10 ustawy o służbie cywilnej – mają to być zarządzenia wydawane w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 25 ust. 4. W upoważnieniu wynikającym z art. 25 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o służbie cywilnej, będącego podstawą wydanego zarządzenia, nie mieści się uprawnienie do uzupełniania regulacji ustawowej, wynikającej z art. 80, a sama ustawa w art. 80 nie zawiera upoważnienia do wydania aktu wykonawczego w sprawach związanych z podejmowaniem dodatkowego zatrudnienia i zajęć zarobkowych przez członka korpusu służby cywilnej. Tymczasem – jak już zaznaczono - przepisy w/w zarządzenia rozszerzają bezpodstawnie regulację

ustawową, nakładając na pracowników niezajmujących wyższych stanowisk w służbie cywilnej obowiązek złożenia Dyrektorowi Generalnemu Ministerstwa informacji o zamiarze podjęcia zajęcia zarobkowego (§ 4 ust. 2).

Dyrektor Generalny Ministerstwa Finansów, udzielając odpowiedzi na wystąpienie, nie podzielił stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich (pismo znak: BDG9/065/03/MMW/14/RD111639 z dnia 5 grudnia 2014 r.).

Zważywszy, iż Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał do wiadomości stanowisko Krajowej Rady Radców Prawnych skierowane do Szefa Służby Cywilnej, dotyczące statusu radców prawnych – członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w Ministerstwie Finansów, wiążące się z cytowanym na wstępie zarządzeniem nr 24/BDG/2014, Rzecznik skierował również ze swej strony wystąpienie do Szefa Służby Cywilnej, w którym podzielił poglądy Krajowej Rady Radców Prawnych, w tym podniesioną kwestię generalnego unieważnienia zgód na dodatkowe zatrudnienie lub zajęcia zarobkowe, udzielonych przed dniem wejścia w życie kwestionowanego zarządzenia, skutkującego problemami dla radców prawnych, którzy na podstawie wcześniejszych zgód zaciągnęli określone zobowiązania.

Szef Służby Cywilnej przekazał Rzecznikowi Praw Obywatelskich do wiadomości kopię pisma znak: DSC.17-90(5)/15/MD.MSz z dnia 10 czerwca 2015 r., skierowanego do Wiceprezesa Krajowej Rady Radców Prawnych, z którego wynika, że w dużym stopniu podzielił uwagi zgłoszone zarówno przez Krajową Radę Radców Prawnych, jak i Rzecznika.

Z uwagi jednak na to, iż Szef Służby Cywilnej zaznaczył, że nie jest upoważniony do wydawania dyrektorom generalnym urzędów poleceń dotyczących zmiany wydawanych przez nich zarządzeń, działając na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o RPO (Dz. U. z 2014 r., poz. 1648) przesyłam Panu Ministrowi kserokopię pisma Szefa Służby Cywilnej, jako organowi, któremu podlega bezpośrednio Dyrektor Generalny urzędu (art. 25 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej), z uprzejmą prośbą o podjęcie stosownych działań, mających na celu usunięcie nieprawidłowości związanych z zarządzeniem nr 24/BDG/2014 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Finansów, dotyczących w szczególności sformułowanego w § 4 ust. 2 obowiązku informowania o zamiarze podjęcia zarobkowego oraz unieważnienia zgód na dodatkowe zatrudnienie lub zajęcia zarobkowe, które zostały udzielone przed wejściem w życie zarządzenia (§ 9).

Z poważaniem

Zał. 1

Podpis na oryginale