



III.7044.66.2017. LN

**Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie informuję, że na tle jednej ze spraw Rzecznik Praw Obywatelskich powziął wątpliwości w kwestii prawidłowości regulacji prawnej przyjętej w § 47 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2316 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem w przydziale spraw nie uwzględnia się sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych nieobecnych w pracy z powodu choroby trwającej nieprzerwanie, co najmniej 7 dni kalendarzowych. W związku z powyższym nie zachodzą podstawy do nieuwzględniania w przydziale spraw orzeczników nieobecnych w pracy, co najmniej 7 dni kalendarzowych z innych usprawiedliwionych powodów.

W opinii Rzecznika regulacja zawarta w § 47 ust. 1 Regulaminu nie ma charakteru kompleksowego. Pominięto w niej dłuższą nieobecność w pracy z powodu korzystania z urlopu wypoczynkowego w wymiarze powyżej 7 dni kalendarzowych, a także długotrwałe urlopy niemające charakteru urlopu wypoczynkowego (np. urlopy macierzyńskie lub urlopy wychowawcze). Należy przypomnieć, że powyższy przepis w brzmieniu obowiązującym przed 19 grudnia 2016 r. przewidywał korzystanie z urlopu przez sędziego, asesora sądowego oraz referendarza sądowego, jako okoliczność eliminującą możliwość przydziału spraw. Potrzebę tej zmiany uzasadniono koniecznością wyeliminowania pomijania w przydziale spraw orzeczników korzystających z urlopów wypoczynkowych w wymiarze powyżej 7 dni. Z uzasadnienia projektu rozporządzenia zmieniającego wynikało, że celem znowelizowanego przepisu było wyeliminowanie nierówności w obciążeniu pracą

w związku z różną długością wykorzystywanego w danym czasie urlopu wypoczynkowego.

W opinii Rzecznika obecna regulacja zawarta w § 47 ust. 1 Regulaminu nie może być uznana za rozwiązanie kompromisowe między zadaniami wymiaru sprawiedliwości związanymi z obywatelskim prawem do sądu a uznanymi zasadami ochrony pracy i jej czasu. Nie stanowi też sprawiedliwego rozwiązania w zakresie równego obciążania pracą sędziów, asesorów sądowych i referendarzy sądowych.

Nie znajduje ona też uzasadnienia w specyficznej regulacji czasu pracy sędziego, zawartej w art. 83 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.).

W związku z powyższym działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 958) zwracam się z wnioskiem o rozważenie możliwości wprowadzenia regulacji prawnej, uzależniającej liczbę spraw przydzielonych referentom od faktycznego ich czasu pracy w skali roku.

Z poważaniem