



Warszawa, 20-03-2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**II.519.1039.2017.MT**

**Pan**

**Adam Bodnar**

**Minister Sprawiedliwości**

**Prokurator Generalny**

**ePUAP**

**Szanowny Panie Ministrze,**

w sferze zainteresowania Rzecznika Praw Obywatelskich znajduje się zagadnienie zapewnienia prawidłowego toku postępowania karnego, w tym zagwarantowania, że orzeczenia sądów w sprawach karnych będą wydawane na podstawie prawidłowych ustaleń w zakresie okoliczności faktycznych, respektując zasadę prawdy materialnej. Wiąże się z tym problem rejestrowania obrazu oraz dźwięku czynności procesowych podejmowanych w postępowaniu karnym.

Stanowiska Rzecznika w tym zakresie były dotychczas prezentowane w wystąpieniach generalnych z dnia 24 października 2017 r., z dnia 30 listopada 2017 r., z dnia 9 marca 2020 r. oraz z dnia 7 czerwca 2022 r.<sup>1</sup>.

W jedynej odpowiedzi jaka została udzielona przez poprzednie kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości wskazane zostało, między innymi, że „(...) w obecnie obowiązującym stanie prawnym, gwarancje dla osób biorących udział w

---

<sup>1</sup> Wszystkie kopie pism ozn. nr II.519.1039.2017 - przesyłam w załączeniu.

protokołowanych czynnościach procesowych, w zakresie kontrolowania ich treści, pozostają na stosunkowo wysokim poziomie. Tym samym, nie zachodzi potrzeba, aby każda czynność procesowa, bez względu na jej znaczenie dla prowadzonego postępowania karnego, musiała być rejestrowana za pośrednictwem obrazu lub dźwięku”<sup>2</sup>.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie planowało podjęcia prac legislacyjnych dotyczących rozwiązań prawnych postulowanych w wystąpieniach Rzecznika Praw Obywatelskich. W powołanym piśmie zawarto zapewnienie, że uwagi Rzecznika stanowiąc będą przedmiot uważnej analizy i monitorowania ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości. Zagadnienie poszerzenia obowiązku nagrywania toku czynności protokołowanych w postępowaniu karnym nie utraciło na aktualności, czego dowodzą sygnały pochodzące od wnioskodawców, a także środowisk prawniczych. Z uwagi na powyższe, poddaję ponownie pod rozagę analizę materii przedstawionej w wymienionych na wstępie wystąpieniach Rzecznika i rozważenie podjęcia stosownej inicjatywy legislacyjnej. Będę także wdzięczny za poinformowanie mnie o stanowisku i ewentualnej decyzji Pana Ministra.

**Z wyrazami szacunku,**

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Wystąpienie generalne z dnia 24 października 2017 r. nr II.519.1039.2017.MH,
2. Wystąpienie generalne z dnia 30 listopada 2017 r. nr II 519.1039.2017.MH,
3. Wystąpienie generalne z dnia 9 marca 2020 r.; nr II.519.1039.2017.MH,
4. Wystąpienie generalne z dnia 7 czerwca 2022 r. nr II.519.1039.2017.MM.
5. Odpowiedź Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 7 lipca 2022 r., sygn. DLPK-I.053.5.2022

---

<sup>2</sup> Odpowiedź Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 7 lipca 2022 r., sygn. DLPK-I.053.5.2022.