



Warszawa, 12-06-2026 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

VII.604.5.2026.DR

Pan
gen. insp. Marek Boroń
Komendant Główny Policji

Komenda Główna Policji

AE:PL-32148-68645-HUSFF-09

Szanowny Panie Komendancie,

do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich zwróciła się Fundacja Cyber-Complex (nr KRS: 0000866262), która badała wykonywanie przez poszczególne komendy Policji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870; dalej: ustawa o petycjach), polegających na publikacji informacji o złożonych petycjach wraz z ich odwzorowaniami cyfrowymi (skanami), publikacji przebiegu postępowań petycyjnych, oraz informacji o sposobie załatwienia poszczególnych petycji, w tym informacji zbiorczych o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim.

Realizacja tych obowiązków służy urzeczywistnieniu zarówno zagwarantowanego w art. 63 Konstytucji RP prawa do składania petycji, jak i prawa dostępu do informacji publicznej, do którego odnosi się art. 61 Konstytucji RP. Stąd też kwestia ta wzbudziła uwagę Rzecznika Praw Obywatelskich.

Z informacji przedstawionych Rzecznikowi wynika, że znaczna liczba komend Policji, nie wykonuje powyższych obowiązków prawnych w sposób prawidłowy.

Pierwszym, zasadniczym problemem wskazanym przez Fundację jest częsty brak wyszczególnienia zakładki poświęconej petycjom w BIP poszczególnych komend Policji¹. Jakkolwiek stworzenie takiej zakładki nie jest obowiązkiem prawnym, to w doktrynie prawa postuluje się, aby „informacje publikowane na stronach internetowych prowadzonych zbiorczo dla różnych organów lub na stronach rozbudowanych, były umieszczane w odrębnych i łatwo dostępnych podstronach lub zakładkach”². Takie rozwiązanie ułatwia bowiem osobom zainteresowanym pozyskiwanie stosownych informacji na temat petycji, co przyczynia się do pełniejszej realizacji praw jednostki zagwarantowanych w art. 61 i 63 Konstytucji RP. Jest to także praktyczne rozwiązanie dla samego podmiotu będącego adresatem petycji, gdyż jego pracownicy odpowiedzialni za prowadzenie spraw związanych z petycjami mogą z większą łatwością wprowadzać dane do BIP.

Drugim typowym problemem zidentyfikowanym przez Fundację jest długotrwałe niepublikowanie zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim na stronie internetowej poszczególnych komend Policji. Znane są zarówno przypadki, w których publikacji wzmiankowanej informacji nie dokonywano przez dłuższy czas³,

¹ Zob. BIP Komendy Miejskiej Policji w Chełmie: <https://chelm.bip.policja.gov.pl/>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Lublinie: <https://lublin.bip.policja.gov.pl/> czy BIP Komendy Powiatowej Policji w Puławach: <https://pulawy.bip.policja.gov.pl/> (dostęp: 3 czerwca 2026 r.).

² J. Jaśkiewicz, komentarz do art. 14, teza 4 [w:] tegoż, *Ustawa o petycjach. Komentarz*, Lex/el. 2015.

³ Zob. BIP Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu: <https://mazowiecka.bip.policja.gov.pl/KWR/petycje>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku: <https://bialystok.bip.policja.gov.pl/052/petycje/21498,Petycje.html>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Gdyni: <https://gdynia.bip.policja.gov.pl/108/petycje/33796,Zbiorcza-informacja-o-rozpatrzonych-petycjach.html>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu: <https://poznan.bip.policja.gov.pl/176/petycj/21285,Petycje.html> czy BIP Komendy Rejonowej Policji Warszawa IV: <https://krp4.bip.policja.gov.pl/230/brak/23481,Informacja-dotyczaca-sposobu-skladania-petycji-do-Komendy-Rejonowej-Policji-Wars.html> (dostęp: 3 czerwca 2026 r.).

jak i takie, w których publikacji nie dokonywano wcale⁴. Tymczasem art. 14 ustawy o petycjach stanowi, że „podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji [...] corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, umieszcza na swojej stronie internetowej lub stronie internetowej urzędu go obsługującego zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim”. Oznacza to, że aktualizacja takiej zakładki jest konieczna przynajmniej raz do roku celem wykonania obowiązku przewidzianego w przywołanym przepisie. Przy tym należy wskazać, że brak wpływu petycji nie wyłącza obowiązku informacyjnego z art. 14 ustawy, a praktyka administracyjna w takich przypadkach zakłada opublikowanie w BIP informacji, że w danym roku do danego podmiotu nie wpłynęła żadna petycja⁵.

Na tej kanwie należy dodatkowo zaznaczyć, że Rzecznik Praw Obywatelskich podczas badania sprawy spotkał się z praktyką usuwania zbiorczej informacji z upływem roku od jej publikacji⁶. Praktyka taka nie znajduje jednak uzasadnienia w art. 14 ustawy o petycjach.

⁴ Zob. BIP Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku:

<https://pomorska.bip.policja.gov.pl/KPG/petycje/41620,Petycje.html>, BIP Komendy Powiatowej Policji w Busku-Zdroju: <https://busko-zdroj.bip.policja.gov.pl/127/petycje/21467,Petycje.html>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach: <https://gliwice.bip.policja.gov.pl/011/petycje/21685,Informacja-dotyczaca-sposobu-skladania-petycji-do-Komendy-Miejskiej-Policji-w-Gl.html>, BIP Komendy Powiatowej w Legionowie: <https://legionowo.bip.policja.gov.pl/235/petycje>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Łodzi: <https://lodz.bip.policja.gov.pl/265/petycje/21370,Petycje.html>, BIP Komendy Miejskiej w Opolu: <https://opole.bip.policja.gov.pl/139/petycje>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Tomaszowie Mazowieckim: <https://tomaszow-mazowiecki.bip.policja.gov.pl/277/petycje/21635,Petycje.html>, BIP Komendy Powiatowej Policji w Żaganiu: <https://zagan.bip.policja.gov.pl/077/petycje/21588,Petycje.html>, BIP Komendy Rejonowej Policji Warszawa I: <https://krp1.bip.policja.gov.pl/227/petycje/21278,Zestawienia.html> czy BIP Komendy Rejonowej Policji Warszawa III: <https://krp3.bip.policja.gov.pl/229/petycje/21286,Informacja-dotyczaca-sposobu-skladania-petycji-do-Komendy-Rejonowej-Policji-Wars.html> (dostęp: 3 czerwca 2026 r.).

⁵ Przykłady takiej informacji w BIP Komendy Stołecznej Policji w Warszawie:

<https://ksp.bip.policja.gov.pl/ksp/petycje>, BIP Komendy Powiatowej Policji w Gorlicach: <https://gorlice.bip.policja.gov.pl/337/petycje/22437,Petycje.html>, BIP Komendy Miejskiej Policji w Szczecinie: <https://szczecin.bip.policja.gov.pl/243/petycje/46611,Zbiorcza-informacja-o-rozpatrzonych-petycjach.html> czy BIP Komendy Miejskiej Policji w Toruniu: <https://torun.bip.policja.gov.pl/034/petycje/21400,Informacja-zbiorcza-o-petycjach.html> (dostęp: 3 czerwca 2026 r.).

⁶ Zob. BIP Komendy Powiatowej Policji w Augustowie, rejestr zmian dla wpisu pn. „Informacja dotycząca sposobu składania petycji do Komendy Powiatowej Policji w Augustowie”: <https://augustow.bip.policja.gov.pl/055/rejestr/21507,dok.html> (dostęp: 3 czerwca 2026 r.).

Trzeci problem zaobserwowany przez Fundację wiąże się z realizacją obowiązku informacyjnego przewidzianego w art. 8 ustawy o petycjach, a więc niepublikowania informacji o złożonych petycjach, pomimo ich wpływu oraz konsekwentnego niepublikowania informacji o przebiegu poszczególnych postępowań petycyjnych i informacji o sposobie załatwienia petycji. Zaniechania na tym polu uniemożliwiają osobom zainteresowanym zapoznanie się ze złożonymi petycjami, co w oczywisty sposób ogranicza transparentność postępowania petycyjnego.

Wszystkie przedstawione praktyki administracyjne negatywnie oddziałują na urzeczywistnianie prawa do składania petycji zagwarantowanego w art. 63 Konstytucji RP oraz prawa dostępu do informacji publicznej, do którego odnosi się art. 61 Konstytucji RP.

Przez wzgląd na powyższe, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.) — pragnę poddać pod rozagę Pana Komendanta wystąpienie do podległych Panu komend Policji w celu zakomunikowania im potrzeby realizacji obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 8 i 14 ustawy o petycjach. W ocenie RPO zasadnym jest przy tym zasygnalizowanie powyżej przedstawionych problemów oraz zaakcentowanie dobrych praktyk, do których odwołałem się w swym wystąpieniu do Pana Komendanta.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/